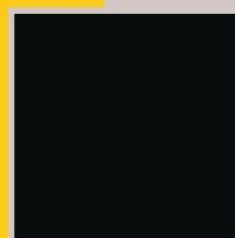


CPA



1º Semestre

RESULTADO

Comissão Própria
de Avaliação

20
26

Faculdade UMFG
Comissão Própria de Avaliação

RELATÓRIO CPA
Autoavaliação Institucional

Relatório Ciclo 1 - 2026

Cianorte – PR
2026

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

De acordo com a Portaria 19 de 16 de outubro de 2024, que atualiza a Portaria 12 de 19 de julho de 2023, os membros que compõem a CPA são:

Coordenador da CPA – Comissão Própria de Avaliação

William Roberto Pelissari

Representante do Corpo Docente:

Bruna Bernandi Maia

Gustavo Mauricio Codogno

Representante Técnico-Administrativo

Kleber Carlos Kaufmann

Magna Aparecida Milani

Representante Discente

Gustavo Xaviel dos Anjos

Tamires Pelais dos Santos Fiori

Comunidade Externa (Sociedade Civil)

Luciano Pinheiro de Oliveira

Silvério Cândido da Silva

DIRETOR GERAL – FACULDADE UMFG

Prof. Dr. Mário dos Anjos Neto Filho

PALAVRA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Agradecemos a todos os envolvidos e participantes neste primeiro ciclo avaliativo de 2026. E como resultado deste ciclo, a Comissão da CPA apresenta de forma eletrônica os resultados obtidos.

No período de aplicação ocorrido entre 01 de junho e 13 de junho de 2026, aconteceu o primeiro ciclo da CPA de 2026. Com um total de 863 discentes habilitados (EaD e Presencial), e 630 respondentes, foi alcançado 73,0% do total; dos 34 técnico-administrativos habilitados, obtivemos 20 respondentes, representando um total de 58,8% de respostas; dos 89 docentes habilitados, foram registrados 38 respondentes, totalizando 42,7% do total, o que reflete em um aumento no percentual dos últimos ciclos executados e que apresenta um trabalho de sensibilização que se ocorre presente por parte da CPA durante todos os ciclos, e que sempre necessita de atenção em cada uma de suas instâncias.

A média geral entre todas as instâncias se mantém em 4,1, na escala entre 1 e 5, o que representa um indicador significativo e de excelência no trabalho da instituição em cada uma das dez dimensões do SINAES.

Importante lembrar que os sistemas utilizados nos ciclos avaliativos não identificam os respondentes, e não permitem acesso à base ou à sua manutenção, tornando o **processo transparente, imparcial e isento**.

Para os resultados de forma geral, a autoavaliação gera para a gestão institucional, a visão de um processo de reflexão e amadurecimento que faz parte dos ciclos avaliativos da CPA, e que oferece e oportuniza a compreensão de todas as instâncias e envolvidos nesse processo de autoavaliação da UMFG.

Faça a sua parte, se aproprie dos dados, faça a análise dos resultados com atenção e responsabilidade.

Atenciosamente,

Prof. Me. William Roberto Pelissari

Presidente da CPA-Comissão Própria de Avaliação 2026 Ciclo 1

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	6
2.	PROCESSO DE SENSIBILIZAÇÃO DA CPA 2026 – CICLO 1	7
3.	INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADAS.	10
4.	METODOLOGIA	11
5.	COMPARATIVO ENTRE AS EDIÇÕES DA CPA	14
6.	RESULTADOS E PROPOSTAS	17
6.1.	Instância Sociedade Civil (Comunidade Externa)	19
6.1.1.	Gráficos da instância Sociedade Civil (Comunidade Externa)	21
6.2.	Instância Técnico-Administrativos (apenas colaboradores UMFG)	23
6.2.1.	Gráficos da instância Técnico-Administrativos	24
6.3.	Instância Docente (Professores e Coordenadores da UMFG)	25
6.3.1.	Gráficos da instância Docentes	26
6.4.	Instância dos Egressos (Ex-alunos graduados pela UMFG)	29
6.4.1.	Gráficos da instância Egressos	30
6.5.	Instância dos Discentes (Estudantes Presenciais UMFG)	31
6.5.1.	Gráficos da instância Discentes (Estudantes Presenciais UMFG)	36
6.6.	Instância EaD (Discente e Institucional)	43
6.6.1.	Gráficos da instância EaD (Discente e Institucional)	46
6.7.	Finalização das Propostas e Ações a Serem Implantadas	53
7.	REFERÊNCIAS	54

1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação institucional interna conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UMFG, referente ao **primeiro ciclo avaliativo de 2026**.

A autoavaliação foi novamente estruturada a partir de **seis instâncias**: Sociedade Civil, Técnico-Administrativos, Docentes, Egressos, Discentes e EaD (Educação a Distância), e seus resultados compõem este **Relatório Geral**, que é registrado junto ao sistema e-MEC.

Por meio dessas instâncias, a UMFG busca refletir sobre sua atuação institucional, reafirmando seu compromisso com a qualidade no ensino, na pesquisa e na extensão. O processo culmina em uma análise coletiva e estratégica, baseada nas **dez dimensões do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior)**, permitindo a identificação de pontos fortes e fragilidades institucionais, além da proposição de ações concretas de melhoria e consolidação de práticas exitosas.

A autoavaliação é conduzida de forma cíclica, promovendo a renovação constante dos métodos, das análises e dos membros envolvidos, o que contribui para o fortalecimento da cultura avaliativa da instituição. Neste ciclo, o **Sistema Acadêmico** permaneceu como ferramenta de apoio para a aplicação dos questionários e geração automática de relatórios das instâncias Discentes, Técnico-Administrativos, Docentes e EaD. Para a Sociedade Civil e os Egressos, a coleta foi realizada por meio de **formulários eletrônicos** via Google Forms.

O acesso dos participantes aos instrumentos avaliativos ocorreu de maneira segmentada: os discentes (presenciais e EaD) responderam via Portal do Aluno, os técnico-administrativos e docentes utilizaram, respectivamente, o Portal da CPA e o Portal do Professor, e a Sociedade Civil e os Egressos por meio de links enviados pelas redes sociais e qrcodes espalhados pela instituição, site e portais.

A UMFG compreende que o sucesso da autoavaliação depende da participação efetiva de todos, e por isso mantém uma **etapa de sensibilização permanente**, que reforça a importância do processo e a seriedade da apropriação dos resultados. Essa prática, além de promover o engajamento das instâncias, reafirma o compromisso institucional com a transparência e com a melhoria

contínua, disponibilizando os resultados e documentos no site institucional da CPA (<https://umfg.edu.br/cpa>).

Por orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), os resultados obtidos neste ciclo servirão como base para o planejamento de ações estratégicas voltadas ao desenvolvimento institucional.

Este relatório foi elaborado em consonância com os parâmetros estabelecidos pela CONAES e aprovado pelos membros integrantes da CPA da UMFG.

2. PROCESSO DE SENSIBILIZAÇÃO DA CPA 2026 – CICLO 1

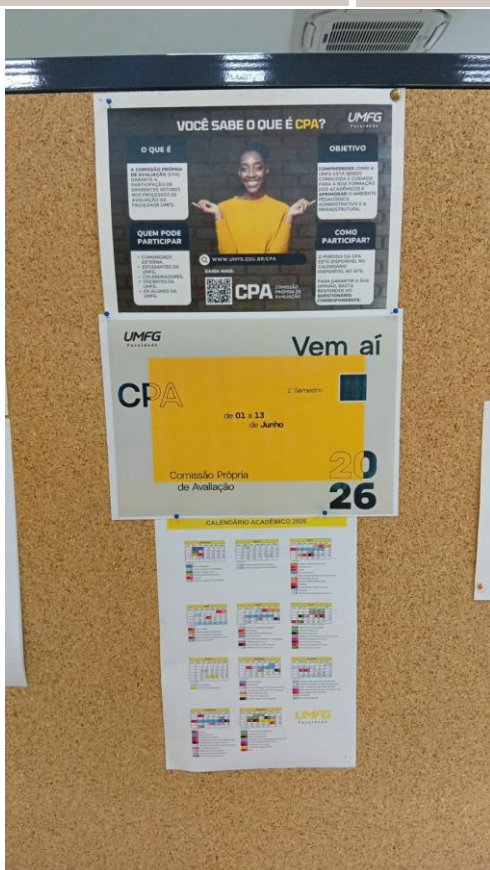
O processo de sensibilização é uma etapa importante validada pela comissão da CPA, e constante no calendário da CPA, disponível no site da UMFG, na área institucional da CPA, ou diretamente no link: <https://umfg.edu.br/cpa>, no botão “Relatórios”.

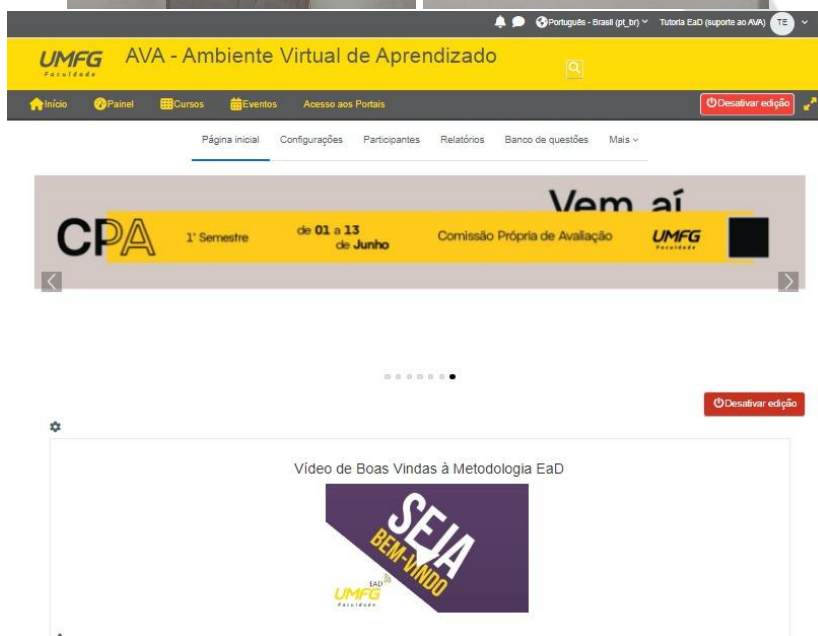
A sensibilização contou também com a divulgação de diversos modos:

1. Sensibilização por parte das coordenações de curso;
2. Sensibilização por parte dos docentes;
3. Sensibilização junto aos técnico-administrativos;
4. Utilização de redes sociais para o atingimento da sensibilização junto à comunidade acadêmica, sociedade civil e egressos;
5. Cartazes espalhados pelos editais de toda a UMFG;
6. Carrossel do AVA-Ambiente Virtual de Aprendizado;
7. Site da UMFG, na área institucional da CPA;
8. Vídeo: CHAMADA CPA – Faculdade UMFG;
9. E-book: ESPECIAL CPA – Avaliar para evoluir (versões 1 e 2);

Seguem algumas evidências da Sensibilização:







3. INSTÂNCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADAS

O processo de autoavaliação institucional foi conduzido considerando seis instâncias distintas, conforme descrito a seguir:

I. Sociedade Civil (Comunidade Externa):

A avaliação contou com a participação de pessoas que, de forma direta ou indireta, se relacionam com a UMFG ou usufruem de seus serviços. O objetivo foi captar a percepção externa sobre a atuação da instituição.

II. Egressos (Ex-alunos):

Participaram ex-alunos formados pelos cursos de Administração, Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Ciências Contábeis, Engenharia Civil e Moda. Os egressos avaliaram como a formação recebida contribuiu para sua trajetória profissional e acrescentaram observações relevantes sobre os cursos de origem, que permanecem em funcionamento na UMFG.

III. Docentes:

Participaram docentes e coordenadores de todos os cursos de graduação da instituição, EaD e Presencial, abrangendo diferentes áreas e atividades acadêmicas. A avaliação buscou compreender a percepção do corpo docente sobre os processos institucionais, pedagógicos e de gestão.

IV. Técnico-Administrativos:

Englobou colaboradores não-docentes de diversas áreas e setores da UMFG. Essa instância permitiu avaliar aspectos da gestão institucional sob a ótica dos profissionais que atuam nos bastidores da organização acadêmica.

V. Discentes (Estudantes Presenciais):

Incluiu estudantes de todos os cursos de graduação presenciais da UMFG. A avaliação abordou as dez dimensões do SINAES, contemplando temas como a atuação docente, infraestrutura, projeto pedagógico, atendimento institucional, entre outros.

VI. Discentes EaD (Educação a Distância):

Participaram estudantes dos cursos de Graduação EaD da UMFG: CST em Gestão da Qualidade, Logística e Marketing. Foram avaliados os aspectos institucionais

com base nas dez dimensões do SINAES, ajustadas à modalidade de ensino a distância.

4. METODOLOGIA

Todo o processo de desenvolvimento, aplicação e interpretação dos resultados da autoavaliação UMFG é coordenado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA de forma imparcial e tem como objetivo planejar, preparar, sensibilizar e aplicar os instrumentos de avaliação, bem como analisar, apropriar e interpretar os dados coletados a fim de alcançar melhorias visando a excelência.

Houve o período de sensibilização e divulgação dos processos de autoavaliação institucional e de instrução sobre a CPA. O Ciclo 1 de 2026 foi lançado com mensagem de vídeo no Instagram e o vídeo intitulado **CHAMADA CPA**, disponível no site, onde apresenta e instrui sobre a importância da CPA e chama todos os envolvidos para o processo. Outra ação especial, é o e-book 2025 (versão 2): **ESPECIAL CPA – Avaliar para evoluir**, também disponível no site da UMFG na área institucional da CPA. Todos os esclarecimentos e sensibilizações tiveram a finalidade de orientar e estimular a participação no processo da autoavaliação institucional.

Neste ciclo, mais uma vez foi utilizado o Sistema Acadêmico como apoio na geração dos questionários: Discentes Presenciais, Discentes EaD, Técnico-Administrativos e Docentes, bem como na apropriação dos resultados por parte dos relatórios prontamente disponibilizados para este módulo do sistema. O acesso dos Discentes (presenciais e EaD) se deu pelo Portal do Aluno, dos técnico-administrativos e docentes ocorreu de duas formas, pelo Portal do Professor e pelo Portal de acesso à CPA para os Técnico-Administrativos. As instâncias da Sociedade Civil e dos Egressos são aplicados por meio de formulário eletrônico (desenvolvido no GoogleForms) para servir de ferramenta de coleta dos dados. Esse processo simplificou a concepção, sensibilização, disseminação, coleta, apropriação, organização e análise destas instâncias dos dados.

Os Links disponíveis no site, apresentados na sequência, serviram de apoio para facilitar o acesso à área de avaliação neste SEGUNDO CICLO AVALIATIVO de 2026, são eles:

- **ALUNO UMFG** – Alunos (Discentes) da Comunidade Acadêmica da Faculdade UMFG (Presencial e EaD), acesso pelo portal do aluno, ou diretamente pelo link: (<https://umfg.jacad.com.br/academico/aluno-v2/>)
- **EGRESSO UMFG** – Alunos já formados pelos Cursos de Graduação da Faculdade UMFG. <https://umfg.edu.br/cpa-egressos-2026-1>
- **PROFESSOR UMFG** – Professores (Docentes) da Faculdade UMFG (Clique em “Responder as Avaliações”). Acesso pelo portal do professor no link: <https://umfg.jacad.com.br/academico/professor/login>
- **TÉCNICO-ADMINISTRATIVO** – Todos os colaboradores diretos da Faculdade UMFG. Acesso pelo portal administrativo no link: <https://umfg.jacad.com.br/academico/avaliacao/>
- **COMUNIDADE EXTERNA** – Todas as pessoas que não estudam, e não trabalham na Faculdade UMFG, mas que conhecem ou participam de projetos desenvolvidos pela Faculdade UMFG. O acesso ao formulário se deu pelo link: <https://umfg.edu.br/cpa-comunidade-2026-1>

Para a completa cobertura da avaliação, o processo de autoavaliação, bem como a concepção desses questionários, é ajustado semestralmente, conforme calendário da CPA, disponível no site UMFG (<https://umfg.edu.br/cpa>).

Os formulários são compostos por questões que abrangem os aspectos conforme o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e suas afirmativas são classificadas pela escala Likert (LIKERT, 1932), como: (5) muito bom, (4) bom, (3) regular, (2) fraco, (1) muito fraco e (NA) Não se Aplica. A opção (NA) foi documentada na descrição que deve ser utilizada sempre que o avaliador(a) se sentir despreparado(a) ou sem conhecimento para avaliar a questão, e que devem ser desconsiderados dos resultados.

O acesso aos questionários foi incentivado pela comunicação via e-mail, site, whatsapp, portal do discente, redes sociais, portal do professor, portal da CPA, Ambiente Virtual de Aprendizado – AVA, recados dos professores e membros da CPA e *qr*codes espalhados pelos editais da Faculdade UMFG, para facilitar o acesso dos avaliadores nas seis instâncias.

Após a coleta e organização, os dados foram analisados com o auxílio de estatística descritiva em dois passos:

O primeiro passo consistiu no cálculo das médias ponderadas de cada afirmação. Para tal, os seguintes pesos foram usados:

Tabela contendo as opções de avaliação da escala LIKERT

ESCALA	PESOS
Muito bom	5
Bom	4
Regular	3
Fraco	2
Muito fraco	1
Não se Aplica	NA

O segundo passo consiste na apresentação de resultados individuais de cada docente e utilizado o cálculo de média aritmética de cada questão envolvendo o docente e sua respectiva disciplina por curso. Foram gerados os resultados individuais de cada docente, contemplando a avaliação média para cada requisito avaliado, e na sequência, as suas avaliações qualitativas descritas pelos discentes. Estes resultados foram emitidos pelo sistema acadêmico que fez toda a operação de avaliação docente.

Nesta edição foi executada novamente a prática exitosa do encaminhamento dos resultados médios apurados pela CPA 2026 - Ciclo 1, para cada docente/ disciplina, respondida pelos alunos da disciplina que leciona.

Na comunicação, a Comissão CPA incentivou a apropriação destes resultados, tanto objetivos, quanto subjetivos (campo aberto, com comentários deixados pelos alunos), e solicitou a autorreflexão sobre os dados apresentados como feedback. Para a média objetiva de cada questão, a CPA solicitou no e-mail a seguinte reflexão:

- Como desenvolveu e conduziu o seu trabalho na visão de cada questão?
- Identificou seus pontos fortes e limitantes destacados nas pontuações médias?
- Criou os processos pedagógicos a fim de conduzir daqui pra frente às questões pontuadas, para manutenção ou crescimento das médias?
- Criou hipóteses e reflexões ao ponto de apoiar em sua trajetória como docente?
- Sugerimos que procure a coordenação do seu curso e discuta ações pedagógicas pensadas a fim de conquistar novas médias nos próximos ciclos da CPA.

- Faça deste momento um processo de crescimento pessoal e profissional. A informação também trouxe a lembrança de que toda a participação foi anônima e manteve a imparcialidade necessária ao processo.

Neste ciclo, mantivemos uma prática exitosa de eliminação de papel com os resultados que geravam quase duas resmas de impressão a laser, com consumo e descarte, que atende as Políticas de ESG e as seguintes ODSs:

- ODS12 - Consumo e Produção responsáveis;
- ODS13 - Combate às Alterações Climáticas;
- ODS15 - Vida sobre a Terra.

Esta prática contempla o recebimento deste resultado individual "disciplina/professor" enviado a cada professor/disciplina para o seu e-mail institucional da UMFG, e encaminhado pelo e-mail da CPA (cpa@umfg.edu.br). A comunicação se deu por vídeo divulgado nas redes sociais e encaminhado no grupo de comunicação direta, onde os docentes estão incluídos para toda a comunicação formal da instituição.

5. COMPARATIVO ENTRE AS EDIÇÕES DA CPA

Nesta edição, vamos apresentar pela segunda vez, um comparativo de indicadores extraídos das edições realizadas pela CPA. Para uma perfeita apuração e comparativo estamos utilizando dados das edições a partir de 2021, quando a CPA passou a adotar, em seus dois ciclos anuais, a aplicação e geração total em todas as instâncias. Desde o início da instituição em 2018 até 2020 foram utilizadas avaliações parciais, o que torna os dados desconexos do restante das avaliações até esta última edição.

Com todas as instâncias avaliadas na integralidade a partir de 2021, é possível destacar os principais pontos de cada ciclo (médias gerais, destaques por instância: Discentes, Docentes, Técnico-Administrativos, Egressos, Sociedade Civil, e EaD nos anos mais recentes), e muito mais.

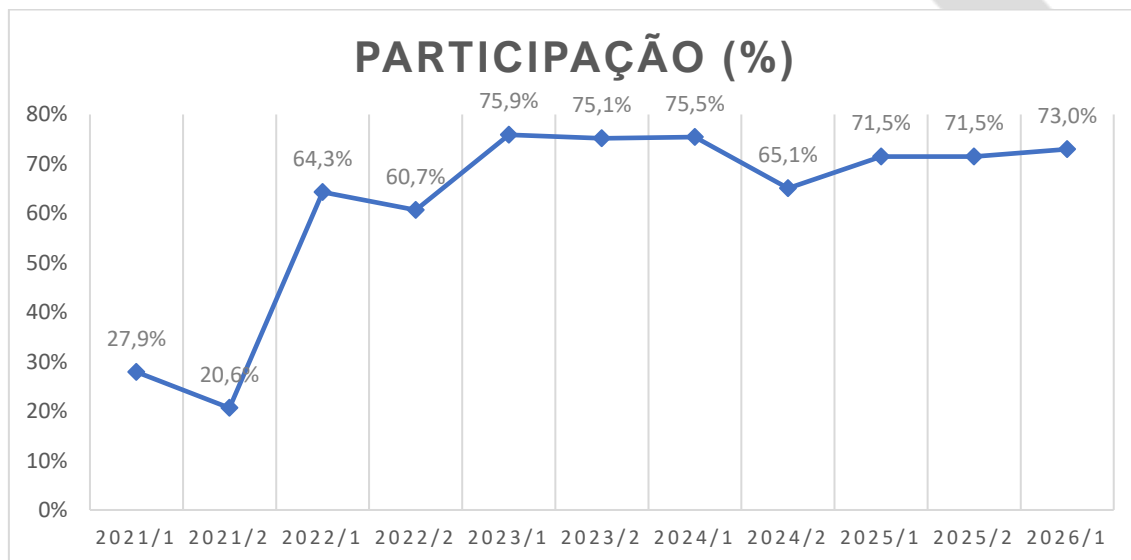
Gráficos evolutivos, ajudam a demonstrar as variações das médias gerais e por dimensão ao longo dos ciclos.

As avaliações têm acompanhado os processos de sensibilização da CPA, com grande participação dos envolvidos nas instâncias avaliadas.

Os processos de sensibilização são fundamentais para os números de respondentes discentes obtidos nos ciclos de autoavaliação. Acompanhe os indicadores na tabela:

Ciclo	Habilitados	Respondentes	Participação
2021/1	563	157	27,89%
2021/2	562	116	20,64%
2022/1	717	461	64,30%
2022/2	618	375	60,68%
2023/1	759	576	75,89%
2023/2	680	511	75,15%
2024/1	754	569	75,46%
2024/2	687	447	65,10%
2025/1	828	595	71,50%
2025/2	772	552	71,50%
2026/1	863	630	73,00%

Para facilitar a leitura rápida de cada ciclo, é apresentado o gráfico com rótulos de participação (%) diretamente sobre cada ciclo representado:



O crescimento na participação, as estratégias adotadas e os momentos dos ciclos merecem relatos e análises que tratam da **eficiência de todo o ciclo de avaliação**, e não apenas do momento de aplicação dos questionários e suas avaliações,

mas sim de **todo um ciclo semestral** que pode ser acompanhado no site da CPA, e em seu calendário anual específico para os ciclos semestrais a serem aplicados.

É importante destacar que, durante esse período analisado, **as ferramentas de aplicação foram sendo ajustadas**, e a CPA vivenciou um processo de **aprendizado e aprimoramento contínuo**, especialmente no que diz respeito às estratégias de **sensibilização** das diferentes instâncias.

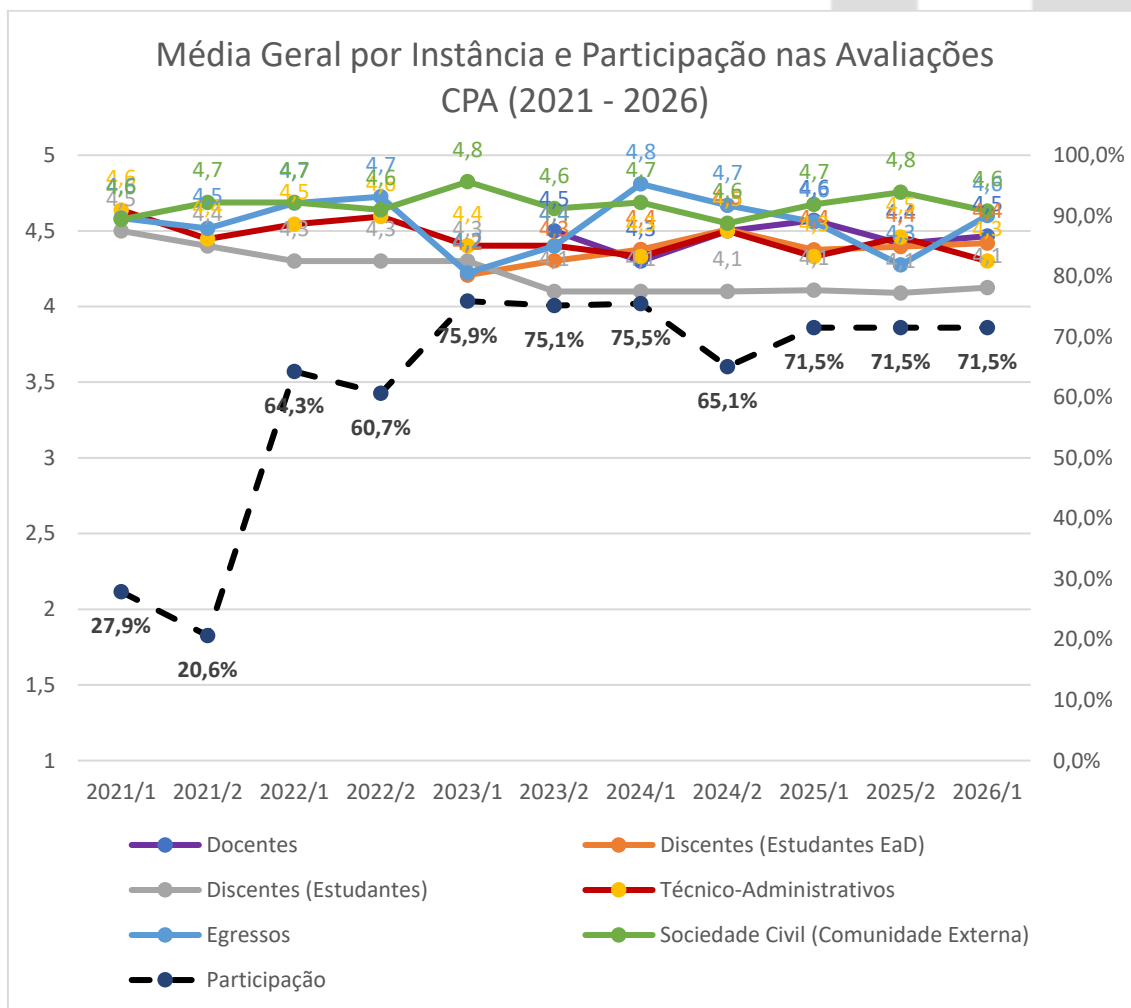
No ano de 2021, ainda sob os efeitos da pandemia de COVID-19, havia desafios relacionados à **presença física de discentes**, especialmente daqueles pertencentes a grupos de risco, o que impactou na participação. A partir de 2022, com a retomada mais ampla das atividades presenciais e com **ações de comunicação institucional estruturadas**, houve um crescimento expressivo na **adesão dos discentes** à avaliação.

Nesse contexto, vale mencionar que as **turmas EaD** só passaram a compor oficialmente o processo avaliativo a partir do momento em que o curso de **Gestão da Qualidade EaD** foi **autorizado por publicação em diário oficial** ao final de 2022, sendo esse o primeiro curso nessa modalidade a participar de um ciclo da CPA em 2023.

Outro ponto relevante refere-se à **instância dos docentes**: embora esses já participassem dos ciclos desde 2018, suas respostas estavam agrupadas com as dos técnico-administrativos. Apesar de os resultados terem sido parcialmente separados em algumas questões, foi apenas no **Ciclo 2023/2** que ocorreu oficialmente o **desmembramento**, originando a **instância independente dos docentes** no relatório.

Para representar os indicadores de **média geral da avaliação por instância** (**eixo esquerdo - Média Geral**) e **por ciclo avaliativo** (**eixo Ciclo**), elaborou-se o gráfico a partir de 2021, ano em que os ciclos da CPA passaram a ser **integrais** e não mais parciais. Além disso, inclui-se no gráfico a **participação percentual** por ciclo (no **eixo direito – Participação %**), o que permite uma análise mais ampla do engajamento institucional ao longo do tempo.

A seguir, é apresentado o gráfico comparativo com as médias gerais por instância ao longo dos ciclos e os respectivos percentuais de participação, organizados conforme os eixos descritos.



Os números e gráficos apresentados, representam a evolução das médias gerais por instância e dimensão SIANES ao longo dos ciclos de autoavaliação (2021 a 2026). As comparações trazem na análise dos gráficos, números, percentuais de avaliação e de participantes, dados relevantes sobre o engajamento e os indicadores nos ciclos da CPA por instância.

6. RESULTADOS E PROPOSTAS

O processo de autoavaliação da UMFG é consolidado em diversos relatórios, por ciclo avaliativo. Com a apropriação e análise dos dados, os relatórios finais são disponibilizados na área institucional no site UMFG, disponível em: <https://umfg.edu.br/cpa>. O objetivo é promover a cultura de autoavaliação, tendo por base os dados divulgados e apropriados nos resultados atuais e dos ciclos anteriores, como identificação e implantação de outras ações identificadas.

Nos últimos ciclos, a análise dos dados foi realizada em seis instâncias avaliadas e interpretadas por meio dos relatórios gerados e aprovados pelos membros da CPA. A elaboração dos resultados é realizada e encaminhada em diversos documentos finais de comunicação, conforme a tabela de relatórios.

Tabela de relatórios elaborados pela CPA.

Relatórios elaborados pela CPA	Público
-Relatório de Autoavaliação Final (disponível no site);	Comunidade Acadêmica e Externa
-Relatório da Coordenação do Curso de Administração;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Agronomia;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Ciências Contábeis;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Engenharia Civil;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Fisioterapia;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso EaD de Gestão da Qualidade;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso EaD de Logística;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso EaD de Marketing;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Moda;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Psicologia;	Coordenador de Curso
-Relatório da Coordenação do Curso de Zootecnia;	Coordenador de Curso
-Relatório das Direções (Acadêmica e Geral);	Diretorias
-Relatório da Diretoria Administrativa da UMFG;	Coordenador de Campus
-Relatório individual de cada Docente por Disciplina avaliado (Docente). Agrupados por curso, os relatórios individuais foram encaminhados por e-mail diretamente para cada professor/disciplina de curso para que cada docente possa realizar a apropriação da sua própria autoavaliação por disciplina lecionada durante o Primeiro Semestre de 2026 .	Docentes

6.1. Instância Sociedade Civil (Comunidade Externa)

Analisando a instância da Sociedade Civil, com 29 respondentes, observa-se que 100,0%¹ dos respondentes são de Cianorte. As idades analisadas das faixas pesquisadas, representam a maior faixa acima entre 35 e 44 anos com 41,4% dos respondentes, com 45 e acima tiveram 34,5% e entre 25 e 34 anos foram 24,1% dos respondentes.

A escolaridade dos respondentes possui percentuais distribuídos entre 41,4% com Ensino Médio (2º Grau) completo, 20,7% com Pós-Graduação (Especialização Lato Sensu) completo, 13,8% dos respondentes com Ensino Superior completo, 10,3% com Fundamental (1º Grau) completo, 6,9% com Fundamental (1º Grau) incompleto, 3,4% cursando Ensino Médio (2º Grau) e 3,4% com Doutorado concluído, o que representa uma visão com 37,9% dos avaliadores da comunidade com formação em Graduação ou superior.

É possível observar, que dentro de diversas atividades de trabalho, os respondentes prioritariamente são Trabalhador regular remunerado (CLT), com 24,1% dos respondentes são concursados e 10,3% são aposentados, as demais classificações tratam de 3,4% para cada uma das seguintes situações de atividade de trabalho: MEI, desempregado, autônomo, promotor de vendas e dolar. Entre os respondentes, 100% apontam conhecer a UMFG e 79,3% indicaram conhecer as atividades de extensão desenvolvidas pela UMFG, e os mais destacados são: cursos, eventos e projetos.

Os respondentes também indicaram que 38% dos respondentes apontaram conhecer os cursos de Graduação presenciais ofertados, 24% conhecem os mais de 250 cursos de Pós-graduação, 17% indicam conhecer os cursos de extensão e cursos livres, e 17% apontaram conhecer os cursos EaD ofertados pela UMFG, o que gera a visão de integração entre a instituição e a Sociedade. As respostas estão apresentadas na seção de gráficos.

Os apontamentos apresentam que 13,8% sabem que a biblioteca da UMFG está disponível para a comunidade externa, o que abre oportunidade para a divulgação dos serviços da biblioteca.

¹ Todos os indicadores e percentuais apresentados estão demonstrados em gráficos.

Sobre a disponibilidade da policlínica da UMFG estar disponível para a comunidade externa com atendimentos de Fisioterapia e Psicologia, 100% dos respondentes disseram conhecer sim a disponibilidade e os atendimentos da policlínica.

Na questão que trata das atividades de extensão desenvolvidas pela UMFG se promovem integração entre a instituição e a sociedade, 69% apontaram que sim e 31% não souberam opinar, o que traz um ótimo percentual de entendimento da população sobre as ações de extensão da UMFG para a sociedade, e soma ao tema da responsabilidade social onde 75,9% indicaram que este tema está incorporado nas atividades desenvolvidas pela UMFG e 24,1% não souberam opinar.

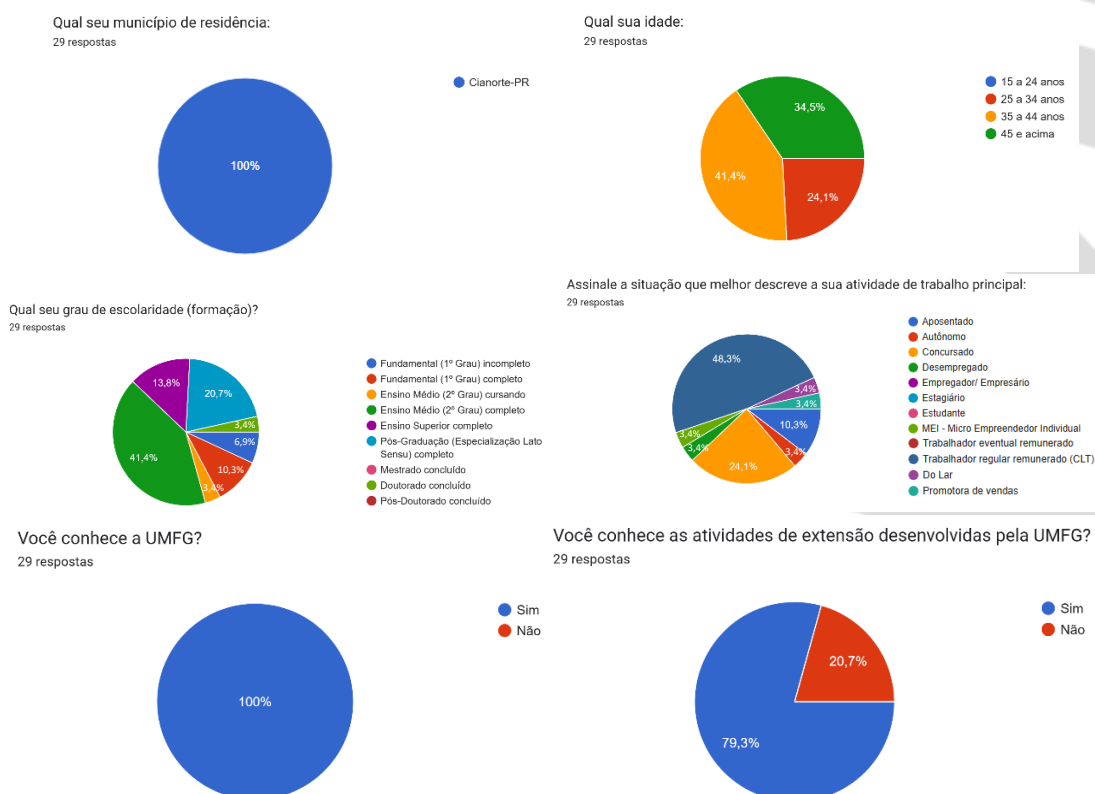
Sobre as avaliações da visão dos respondentes sobre a UMFG, a média geral foi de 4,6 na escala de 1 a 5 apresentado em todos os critérios avaliados, outro indicador de excelência é que 74,1% dos respondentes avaliaram com nota máxima (5) e 19% com nota (4), o que totaliza 93% das avaliações com as maiores notas. Os critérios avaliados com suas respectivas médias são: Comunicação com a sociedade (4,6), Corpo Docente de qualidade (4,7), Ambiente intelectualmente Desafiador/Estimulante (4,6), Oportunidade de Aprendizado Ativo e Inovador (4,8), Currículo/Disciplinas adequado à realidade profissional (4,5), Infraestrutura/Instalações adequadas às aulas e conforto dos alunos (4,9), Equipamentos (Laboratórios) de qualidade (4,6), Biblioteca Física com infraestrutura e acervo adequados (4,4), Contribuição para o desenvolvimento Local, Regional, Estadual e Nacional? (4,6), o que **representa a visão de excelência da comunidade externa sobre a UMFG**.

PROPOSTA: Para a resposta às questões qualitativas, foram apontadas como conquistas da CPA no Ciclo 1-2026 para a Sociedade Civil, a execução de Hackathons com soluções de problemas, principalmente o da NASA, o maior hackathon do planeta que resolve problemas do mundo todo, vídeos com informações sobre Inteligência Artificial no Youtube do NIT UMFG, atendimento de pessoas da comunidade querendo criar suas startups, entrega de casinhas de cachorro para ONGs, entrega de bancos e mesas do curso de engenharia civil para lar assistencial, as ações de projetos sociais (aulas de informática para crianças de escolas públicas de Cianorte e Região), sessões de tira-dúvidas em imposto de renda para a comunidade, doação de Sangue ao Hemocentro de Cianorte, doação de fraldas para a Santa Casa de Cianorte, doação de chocolate para a Páscoa Solidária, alguns projetos de apoio à cultura, o apoio do curso de Fisioterapia em clínica e nas atividades de extensão, hidroginástica, atendimentos

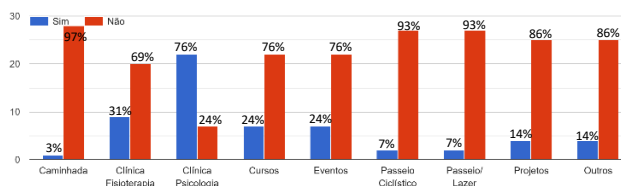
diversos, além de projetos executados na comunidade como na APAE e em Lares Assistenciais de Cianorte e o apoio do curso de Psicologia em clínica e nas atividades de extensão, assim como no Lar Assistencial Rainha da Paz, além dos projetos de iniciação científica e das publicações realizadas no 4º ENAIC – Encontro Anual de Iniciação Científica e a preparação de Iniciação Científica apoiada financeiramente pela UMFG para a publicação no 5º ENAIC e 4º SEA em 2026 e também com incentivo para publicações de resultados em eventos e revistas, além dos apontamentos qualitativos que descreveram sobre o trabalho de preservação ambiental praticado pela UMFG. Diversos outros projetos de curricularização da extensão que integram a comunidade local e regional em todas as áreas e períodos que a instituição desenvolve seus cursos de graduação.

6.1.1. Gráficos da instância Sociedade Civil (Comunidade Externa)

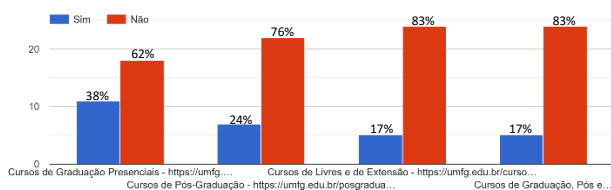
Na sequência observamos os gráficos extraídos da apropriação dos dados da instância da Sociedade Civil (Comunidade Externa). Os gráficos foram adaptados diretamente dos relatórios da plataforma da avaliação (Google Forms).



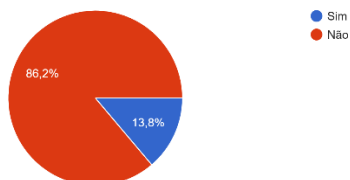
Selecione qual(is) a(s) principal(is) atividade(s) que você realiza na UMFG?



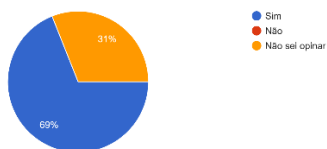
Você conhece os cursos oferecidos pela UMFG?



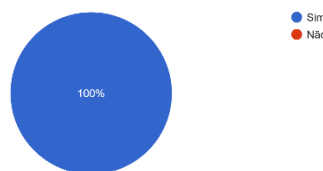
Você sabe que a biblioteca da UMFG está disponível para a comunidade externa? 29 respostas



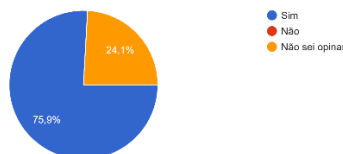
As atividades de extensão desenvolvidas pela UMFG promovem integração entre a instituição e a Sociedade? 29 respostas



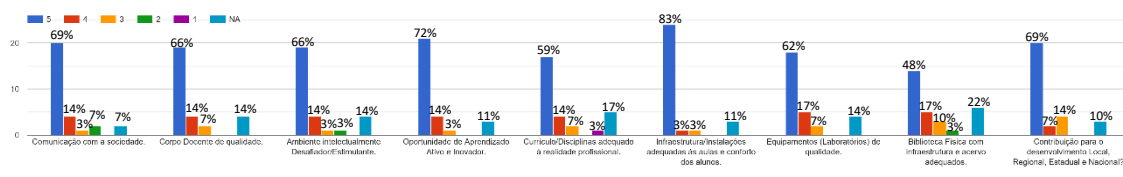
Você sabe que a policlínica da UMFG está disponível para a comunidade externa? Com atendimentos de Fisioterapia e Psicologia? 29 respostas



O tema "Responsabilidade Social" está incorporado nas atividades desenvolvidas pela UMFG? 29 respostas



Na sua visão, a UMFG oferece...



Na questão subjetiva, observações gerais, com a seguinte questão:

“Observações Gerais. Você possui algum outro assunto não relatado que gostaria de complementar? Aproveite para descrever nesse momento e nos apoiar descrevendo os pontos de melhoria..”

Dos 29 respondentes, 6 responderam à questão, sendo 50% “Não” ou “Sem opinião” e 50% elogios pelo atendimento, administração e pela estrutura:

- *A faculdade é ótima sempre presente em projetos sociais, é muito bem dirigida e trás um ganho para toda a comunidade.*
- *Não*

- Não
- *Meu filho vai na fisioterapia e psicólogo e eu não tenho nada a reclamar... Além dos alunos serem muito dedicados e atenciosos o ambiente é muito preparado e aconchegante.*
- *O método de divulgação ,de pessoas que vão aí são pelas pessoas que já passou ou passaram por aí é um bom sinal,ser atendido pelos alunos que estudam aí somos muito bem atendidos ,e os alunos são muito bem atencioso com a gente*
- *Sem opinião*

6.2. Instância Técnico-Administrativos (apenas colaboradores UMFG)

As avaliações dos Técnico-Administrativos tiveram 34 avaliadores habilitados e 20 respondentes, totalizando 58,8% dos respondentes. Neste ciclo avaliativo foi possível observar que dentre todos os colaboradores da UMFG, e entre todas as instâncias administrativas 55,0% dos respondentes são pós-graduados, 10% possuem graduação superior, 20% possuem 2º Grau completo e 15% 1º Grau incompleto, e que 65,0% deles participou de treinamentos, cursos, palestra, capacitações, pós-graduações ou outras ações nos últimos 12 meses até a autoavaliação deste 1º ciclo de 2026.

Sobre a avaliação da oferta e incentivo da UMFG à capacitação continuada dos seus colaboradores, 80% apontaram os maiores indicadores aos requisitos desta categoria devidamente bem-posicionados. Sobre a satisfação com a valorização profissional e pessoal na UMFG, 85% apontaram nos requisitos desta categoria devidamente bem-posicionados apresentando percentuais aceitáveis nessa relação.

Sobre a avaliação dos requisitos de Gestão de Pessoas e o relacionamento do corpo Técnico-Administrativo, 100% dos respondentes totalizaram as maiores pontuações, 100% dos respondentes apontaram os maiores indicadores para a avaliação do suporte técnico (Sistemas, materiais de apoio e outros) e 100% também apontaram as maiores notas para a avaliação da qualidade dos materiais e equipamentos para a realização de seus trabalhos.

Na visão sobre o que a UMFG oferece de infraestrutura, dentre os critérios avaliados, todos ficaram em média, com percentual de 100,0% nos mais altos indicadores e 90% apontaram os mais altos indicadores na segurança, demonstrando que a UMFG mantém o seu compromisso com a educação de qualidade, valorizando seus Técnicos-Administrativos apresentando a visão de valorização para as melhoras entregas à comunidade acadêmica.

Nas questões subjetivas estão as observações categorizadas que serão tratadas pelas áreas atendidas pelos relatórios da CPA. Segue o quadro:

Tipo	Qtd	%
Elogio	18	41,9%
Nada a declarar	10	23,3%
Infraestrutura	9	20,9%
Gestão de Pessoas	4	9,3%
Administrativo	2	4,7%
Total Geral	43	100,0%

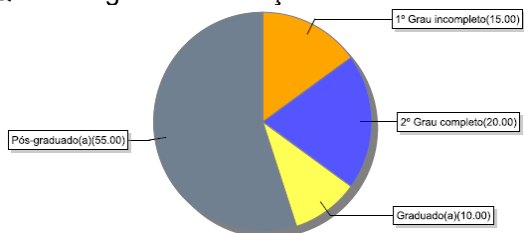
6.2.1. Gráficos da instância Técnico-Administrativos

Na sequência observamos os gráficos extraídos da apropriação dos dados da instância dos Técnico-Administrativos. Os gráficos foram adaptados diretamente dos relatórios da plataforma da avaliação (Sistema Acadêmico SWA Jacad).

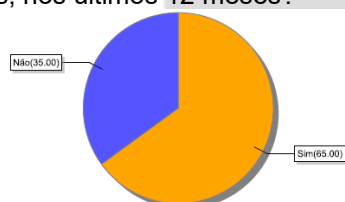
CATEGORIA: TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

CRITÉRIO: FORMAÇÃO

Qual seu grau de formação?

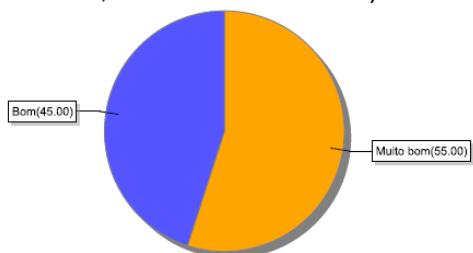


Participou de treinamentos, cursos, palestras, capacitações, pós-graduação, outros, nos últimos 12 meses?

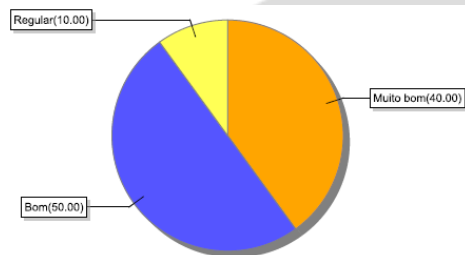


CRITÉRIO: INFRAESTRUTURA

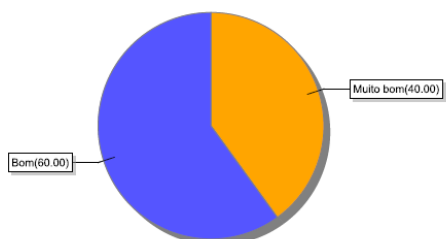
Como avalia a infraestrutura física da UMFG (espaços de convivência, banheiros, copa, secretaria, salas de atendimento)?



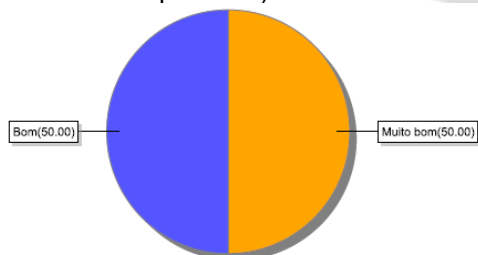
Como avalia a segurança na UMFG?



Como avalia qualidade dos materiais e equipamentos para a realização do seu trabalho?

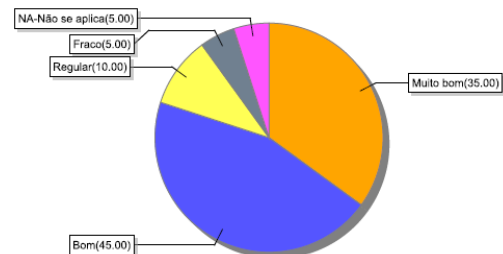


Como avalia o suporte técnico (Sistemas, materiais de apoio etc.) da UMFG?

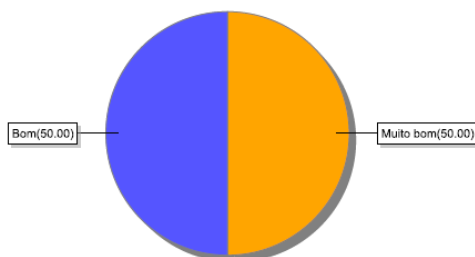


CRITÉRIO: GESTÃO DE PESSOAS

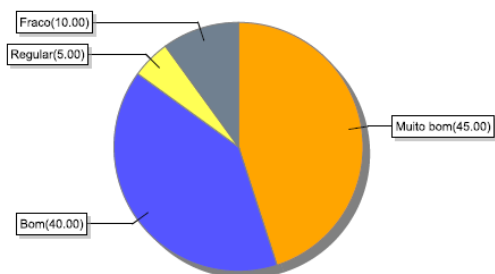
Como você avalia a oferta e incentivo da UMFG à capacitação continuada dos seus colaboradores?



Como avalia seu relacionamento com os demais colegas de trabalho?



Qual o seu grau de satisfação com a valorização profissional e pessoal na UMFG?



6.3. Instância Docente (Professores e Coordenadores da UMFG)

A avaliação dos Docentes teve 89 avaliadores habilitados e 38 respondentes, totalizando 42,7% dos respondentes. Neste ciclo avaliativo foi possível observar que 71,1% dos respondentes são mestres e doutores, dentre todos os docentes e coordenadores respondentes da UMFG, e 81,6% deles participou de treinamentos, cursos, palestra, capacitações, pós-graduações ou outras ações nos últimos 12 meses até a autoavaliação deste 1º ciclo de 2026.

Sobre o **Núcleo Pró-Aluno-NPA**, entre os Docentes e Coordenadores 71,1% conhecem sobre suas ações e 73,7% sabem para que serve o NPA e 65,8% sabem quando e 57,9% sabem como acionar os atendimentos do NPA. As divulgações acontecem sempre por meio de constantes apresentações nas reuniões, capacitações docentes semestrais, das conversas nas coordenações, dos laudos apresentados e das identificações de necessidade de apoio em sala de aula.

Com aproximadamente 68,4% dos respondentes afirmam que utilizam a biblioteca, resultou em 78,9% de aceitação da infraestrutura e do acervo da biblioteca.

A evolução no acesso e utilização do espaço incluiu projetos propostos como a troca de livros e a escrita de poemas no livro de poesias escritas pelos alunos, docentes e técnico-administrativos, além do espaço para mecanografia, jardim integrado para leituras e estudos. Sobre o projeto de troca de livros, fez tanto sucesso que se tornou um programa de troca de livros e possui uma constante exposição dos livros no balcão de entrada, e que chama a atenção para a leitura de quem entra no ambiente projetado para esse fim.

Na visão sobre o que a UMFG oferece de infraestrutura, dentre todos os critérios avaliados, na média dos valores mais altos da escala, ficaram avaliados com percentuais acima de 91%, demonstrando que a UMFG mantém o seu compromisso com a educação de qualidade, e os Docentes e Coordenadores têm a visão do quanto isso é importante para a comunidade acadêmica.

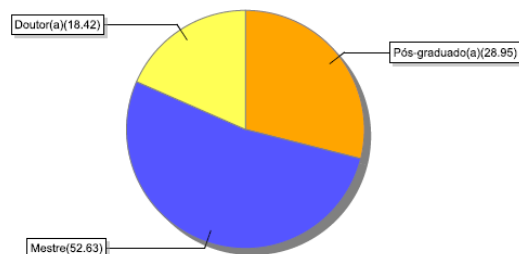
Sobre a avaliação dos requisitos de Gestão de Pessoas e o relacionamento na UMFG e 85% dos respondentes totalizaram as pontuações máximas em média 4,4 (na avaliação de 1 a 5). Todos os requisitos desta categoria devidamente bem-posicionados possuem percentuais aceitáveis nessa relação.

6.3.1. Gráficos da instância Docentes

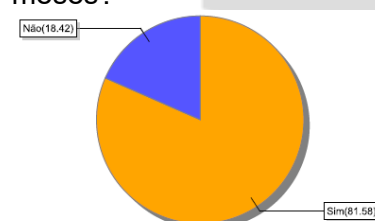
Na sequência observamos os gráficos extraídos da apropriação dos dados da instância dos Docentes. Os gráficos foram adaptados diretamente dos relatórios da plataforma da avaliação (Sistema Acadêmico SWA Jacad).

CRITÉRIO: FORMAÇÃO

Qual seu grau de formação?

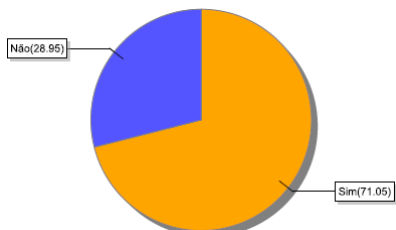


Participou de treinamentos, cursos, palestras, capacitações, pós-graduação, outros, nos últimos 12 meses?

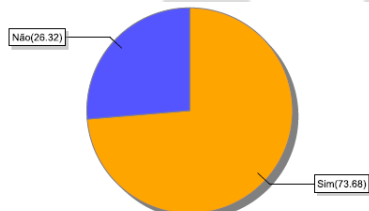


CRITÉRIO: NÚCLEO PRÓ-ALUNO

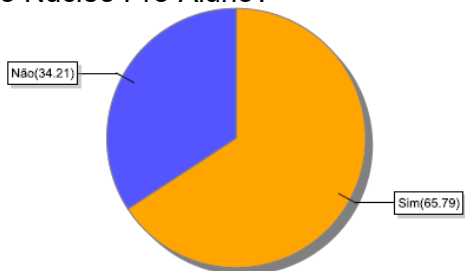
Você conhece o Núcleo Pró-Aluno?



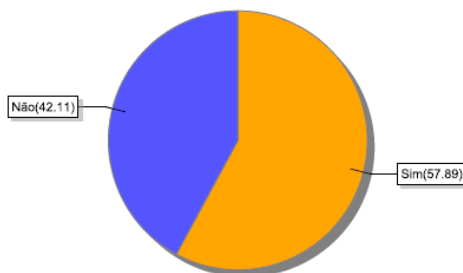
Você sabe para que serve o Núcleo Pró-Aluno?



Você sabe quando é necessário acionar o Núcleo Pró-Aluno?

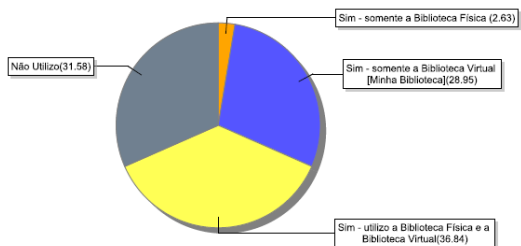


Você sabe como acionar os atendimentos do Núcleo Pró-Aluno?

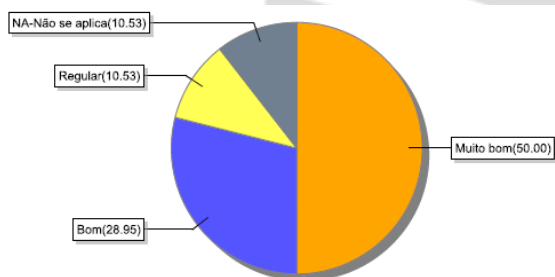


CRITÉRIO: BIBLIOTECA

Você utiliza a estrutura física e o acervo das Bibliotecas da UMFG?

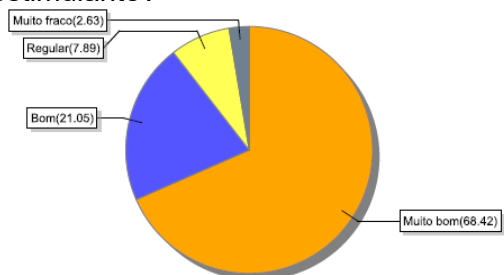


A infraestrutura e o acervo da biblioteca?

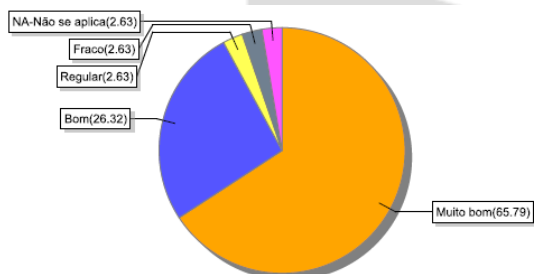


CRITÉRIO: INFRAESTRUTURA

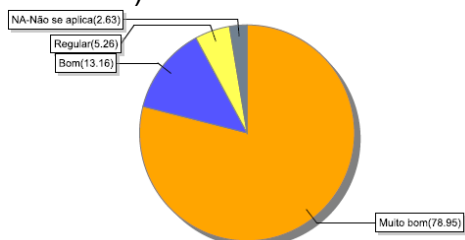
Ambiente intelectualmente desafiador e estimulante?



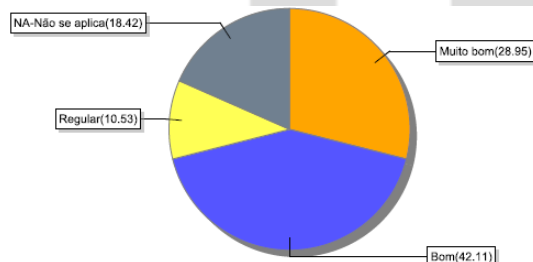
Infraestrutura/Instalações das salas de aula são adequadas às suas finalidades?



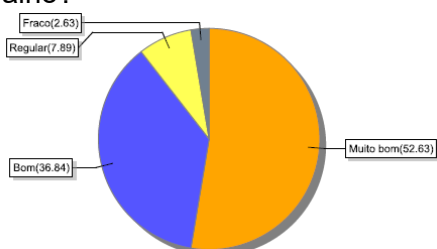
Como avalia a infraestrutura física da UMFG (espaços de convivência, banheiros, copa, secretaria, salas de atendimento)?



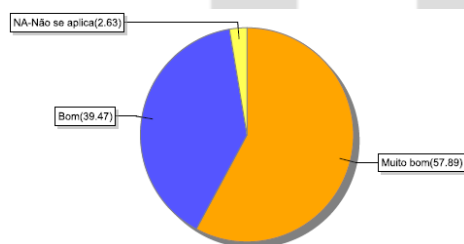
Equipamentos (Laboratórios) atendem às necessidade dos alunos?



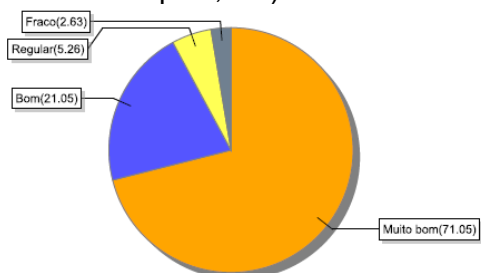
Como avalia qualidade dos materiais e equipamentos para a realização do seu trabalho?



Como avalia a segurança na UMFG?

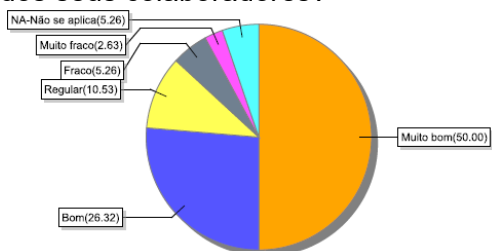


Como avalia o suporte técnico (Sistemas, materiais de apoio, etc) da UMFG?

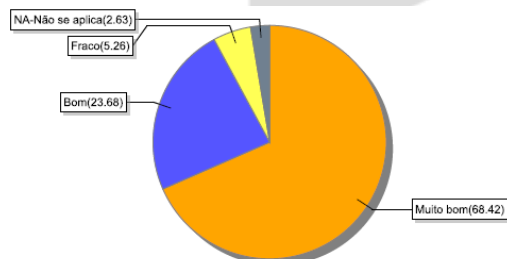


CRITÉRIO: GESTÃO DE PESSOAS

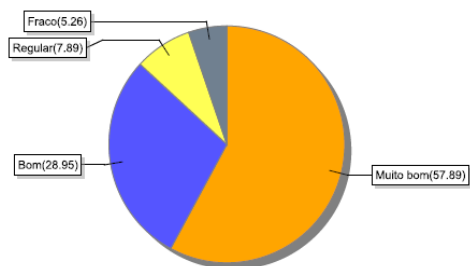
Como você avalia a oferta e incentivo da UMFG à capacitação continuada dos seus colaboradores?



Como avalia seu relacionamento com os demais colegas de trabalho?



Qual o seu grau de satisfação com a valorização profissional e pessoal na UMFG?



6.4. Instância dos Egressos (Ex-alunos graduados pela UMFG)

Encaminhado o formulário de participação para os egressos dos cursos de Administração, Agronomia, Análise e Desenvolvimento de Sistemas (ADS), Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Gestão da Qualidade, Marketing, Logística e Moda, foram obtidos respondentes dos cursos: Engenharia Civil – 60% e Marketing – 40%. Destes, 60% são das turmas ingressantes de 2018 e 40% são da turma de 2024. Importante registrar que algumas destas turmas com cinco anos de formação, tiveram suas aulas ajustadas por portarias próprias para adequar alguns de seus períodos (semestres) ao momento de pandemia vividos, e que podem interferir em respostas em suas experiências vividas presencialmente durante este período.

É possível observar que, 80% dos respondentes estão trabalhando na área de Formação, no momento da aplicação da CPA. Dos respondentes, 80% atuam em instituições privadas e 20% são empregadores/empresários. Entre os respondentes foram registrados no quadro de empresas ou instituições que estão atuando, nomes de empresas/instituições de referência na esfera internacional, nacional, estadual e local. Ainda sobre a atuação profissional, é possível observar a normalização da forma de trabalho pós-pandemia, pois, 40% trabalham de forma presencial e 60% trabalham sobre a forma híbrida de trabalho (Home-Office / Presencial), o que demonstra que o preparo oferecido aos então alunos, hoje egressos, foi suficiente para atender às demandas e formas de atuação exigidas pelo mercado.

Nessa amostragem foram registrados títulos de cargos profissionais que são aderentes aos cursos avaliados e que possuem expressividade nas áreas de atuação afins e 80% dos respondentes retornariam a estudar na UMFG, sendo 20% na forma híbrida e 60% em formato EaD.

A apresentação da renda mensal atual está distribuída, e apresenta grandes possibilidades aos egressos de suas áreas de formação, onde 40% da amostragem apontam recebimentos de 6 a 10 salários-mínimos e 60% apontam receber de 4 a 5 salários mínimos.

Sobre a participação dos egressos em projetos de iniciação científica, 20% dos respondentes participaram de projetos de iniciação científica com bolsa e 20,0% participaram sem bolsa. Em atividades complementares da UMFG, 60% participaram frente a todos os projetos de extensão, ensino, monitoria, tutoria, oficinas, Empresa Júnior (EmFac) e Núcleo de Inovação e Tecnologia (NIT UMFG), ENAIC, Hackathons que são disponibilizados para a comunidade acadêmica, egressos e extensão com o apoio da UMFG e de seu ambiente de inovação o NIT UMFG.

Sobre o que a UMFG oferece, em sua maioria, respondeu pela média geral que entendem que as ofertas da UMFG possuem média geral de 4,5, na escala de 1 a 5, e que individualmente, as características receberam: Corpo Docente - 4,4, Ambiente Intelectualmente Desafiador/Estimulante - 4,4, Oportunidades de Aprendizado - 4,4, Matriz Curricular - 4,4, Infraestrutura Física - 4,8, Equipamentos (Laboratórios) - 4,8, Oportunidades de Participação em eventos da área - 4,8 e Oportunidades de Inserção e Crescimento - 4,8.

6.4.1. Gráficos da instância Egressos

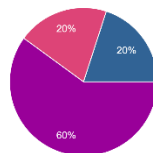
Na sequência observamos os gráficos extraídos da apropriação dos dados da instância dos Egressos. Os gráficos foram adaptados diretamente da plataforma da avaliação (Google Forms).

Você foi aluno da UMFG (FACEC)?
5 respostas



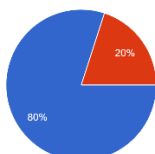
● Graduação
● Pós-Graduação
● Cursos de Extensão
● Cursos Livres
● Não foi aluno, mas participou de atividades na UMFG (FACEC)

Conte-nos qual curso você concluiu na UMFG (FACEC)?
5 respostas



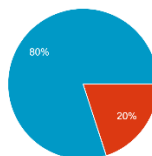
● Administração
● Agronomia
● Análise e Desenvolvimento de Sistemas
● Ciências Contábeis
● Engenharia Civil
● Gestão da Qualidade (EaD)
● Marketing (EaD)
● Logística (EaD)
● Moda
● marketing EaD

Atualmente, você:
5 respostas



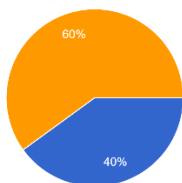
● Trabalha na área de Formação
● Trabalha em outra área
● Não está trabalhando no momento

Assinale a situação que melhor descreve a sua atividade de trabalho principal:
5 respostas



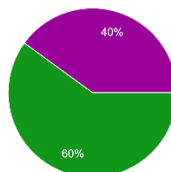
● Autônomo
● Empregador/ Empresário
● Estagiário
● Estudante
● Instituição pública
● Instituição privada
● MEI - Micro Empreendedor Individual
● Órgãos governamentais (federal, estadual, municipal)

Seu trabalho atual é:
5 respostas



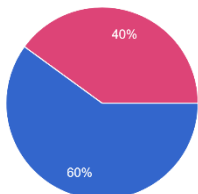
● Presencial
● Home-office
● Híbrido
● Não se aplica

Qual a sua renda bruta mensal, aproximadamente em números de salário mínimo?
5 respostas



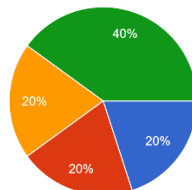
● Nenhuma renda
● até 1 salário mínimo
● de 2 a 3 salários mínimos
● de 4 a 5 salários mínimos
● de 6 a 10 salários mínimos
● acima de 10 salários mínimos

A sua Turma Iniciou em que ano na UMFG (FACEC)?
5 respostas



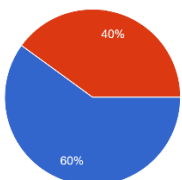
● 2018
● 2019
● 2020
● 2021
● 2022
● 2023
● 2024

Você participou de Projeto de Iniciação Científica (IC)?
5 respostas



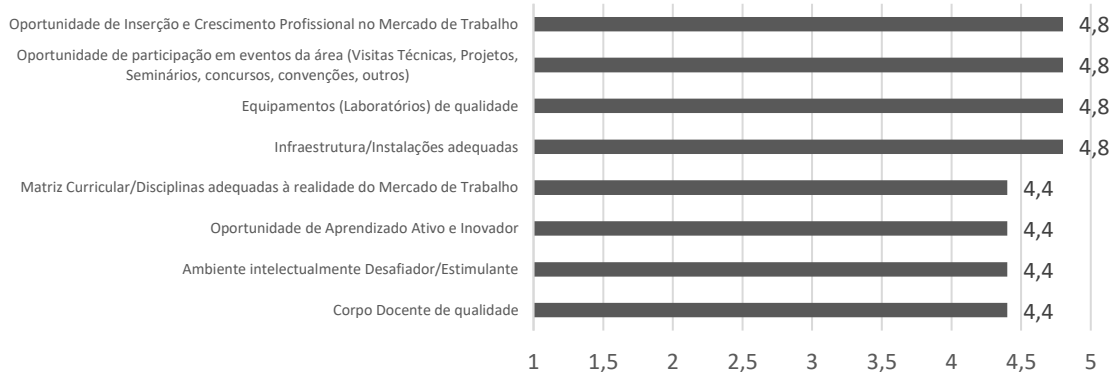
● Sim, com bolsa
● Sim, sem bolsa
● Não
● N/A - Não se Aplica

Você participou de alguma atividade complementar (NIT - Núcleo de Inovação e Tecnologia, EMFAC - Empresa Júnior da UMFG (FACEC), Monitoria, Tutoria, Oficinas, Estágio)?
5 respostas



● Sim
● Não

Indicadores



6.5. Instância dos Discentes (Estudantes Presenciais UMFG)

Com a utilização do sistema acadêmico para a avaliação discente, no portal do aluno foram apresentados dois questionários de avaliação aos discentes, sendo um para a avaliação institucional e outro para a avaliação docente/disciplina.

É possível observar na autoavaliação as 10 dimensões do SINAES criadas como “Aspectos”, e que as médias registradas apontam para bons indicadores.

Este é um resultado muito positivo, obtivemos **73,0% dos respondentes habilitados**, ou em números, **obtivemos 630 discentes respondentes, dos 863 discentes habilitados** neste ciclo da CPA. Todos os indicadores podem ser observados de forma desmembrada em cada uma das questões aplicadas na sessão de gráficos.

As médias das dez dimensões do SINAES são apresentadas a seguir:

1. Missão e PDI (4,12)
2. Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão (4,13)
3. Responsabilidade Social (4,13)
4. Comunicação com a Sociedade (4,12)
5. Política de Pessoal (4,24)
6. Organização e Gestão da Instituição (4,11)
7. Infraestrutura (4,15)
8. Planejamento e Avaliação (4,00)
9. Política de Atendimento aos Discentes (4,10)
10. Sustentabilidade Financeira (4,14)

Os percentuais de respondentes por curso, podem ser observados no quadro:

Curso	%Respondentes
Administração	75,0%
Agronomia	66,7%
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	76,4%
Ciências Contábeis	89,3%
Engenharia Civil	83,3%
Fisioterapia	71,2%
Gestão da Qualidade (EaD)	63,6%
Logística (EaD)	41,2%
Marketing (EaD)	55,6%
Moda	68,4%
Psicologia	63,6%
Zootecnia	76,9%
MÉDIA Presenciais	74,4%
MÉDIA EaD	52,7%
MÉDIA GERAL	73,0%

Os apontamentos qualitativos apropriados dentro de cada uma das dimensões do SINAES, foram apropriados e devidamente incorporados aos relatórios e encaminhados às áreas responsáveis dentro da UMFG para avaliação dos pontos que merecem ser mantidos e os de atenção para as devidas providências.

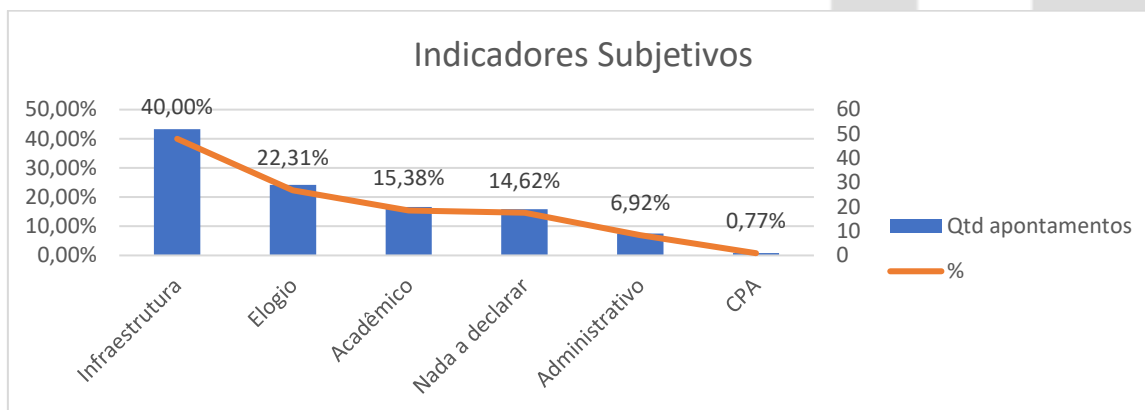
Nessa instância Discente, o resultado das avaliações dos docentes, foi apropriado e contabilizado nos relatórios (e-mails) encaminhados aos docentes apontando suas médias individuais para cada um dos requisitos avaliados, e de forma exitosa, neste ciclo, foi reaplicada a questão onde o discente avalia o docente na disciplina, e em sua última questão está a seguinte pergunta: **“Eu, enquanto aluno(a), participo efetivamente das aulas? (reflita)”**, para autorreflexão e apropriação do resultado de todas as questões, incluindo a reflexão da participação discente neste processo para a construção equilibrada dos processos de ensino-aprendizagem requeridos para a qualidade do ensino esperada pela UMFG. Outra prática exitosa, foi a entrega das “cartinhas” com os resultados médios de cada docente/disciplina por e-mail. Esta ação novamente resultou em uma prática exitosa que atendeu às Políticas de ESG e também os seguintes Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS):

- ODS12 - Consumo e Produção responsáveis;
- ODS13 - Combate às Alterações Climáticas;
- ODS15 - Vida sobre a Terra.

Esta prática contempla o recebimento deste resultado individual "docente/disciplina" pelo e-mail da CPA (cpa@umfg.edu.br).

Sobre as questões qualitativas, tivemos 130 apontamentos, sendo 40% sobre infraestrutura, 22,3 % apontamentos qualitativos de elogios válidos, 15,4% de questões acadêmicas, 14,6% dos comentários como linhas em nada a declarar, 6,9% de questões administrativas e 0,8% sobre a CPA, e que serão encaminhadas para a apropriação e ação por parte da UMFG, assim registrados na tabela e gráfico:

Categoria	Qtd apontamentos	%
Infraestrutura	52	40,00%
Elogio	29	22,31%
Acadêmico	20	15,38%
Nada a declarar	19	14,62%
Administrativo	9	6,92%
CPA	1	0,77%
Total Geral	130	100,00%



Dos pontos de atenção qualitativos registrados, agora abordados dentro das dez dimensões SINAES pelos discentes podemos observar que são áreas que recebem os relatórios específicos da CPA já direcionados, o que ajuda no direcionamento dos comentários apresentados na CPA.

Alguns dos apontamentos qualitativos já são conhecidos de ciclos anteriores e vale ratificar algumas das questões:

- No aspecto “**Infraestrutura**” foram abordadas as seguintes questões:
 - **Cobertura de água da chuva na escada de emergência:** em resposta ao ofício encaminhado aos órgãos competentes que administram a regulamentação da saída de emergência, o retorno foi esclarecedor, contudo, não atende aos apontamentos realizados, pois, por se tratar de escada de emergência, a mesma não pode ser coberta para permitir que fumaça e fogo não fiquem concentrados em um caso de emergência;
 - **Questões relacionadas à cantina:** Foi encaminhado à Diretoria Administrativa do Campus os apontamentos sugeridos na CPA, para que sejam encaminhados ao fornecedor terceirizado que administra os serviços da cantina;
 - **Estacionamento:** Questões encaminhadas à Diretoria Administrativa do Campus para ciência e ações necessárias.
 - **Espaço de Convivência e demais ações de infraestrutura:** Foi encaminhado à Diretoria Administrativa do Campus para que tome ciência e ações necessárias para os apontamentos realizados.
- No aspecto **Questões Acadêmicas:**

- Para os apontamentos realizados durante este segundo ciclo de autoavaliação de 2026 foram classificados, categorizados e encaminhados para as coordenações de curso e a Diretoria Acadêmica em seus respectivos relatórios da CPA, para que, apropriados das situações, tomem as ações cabíveis para sanar e comunicar a comunidade acadêmica.

A CPA deseja ainda reforçar seu compromisso com a instituição e com as comunidades acadêmica e externa mantendo seu canal de comunicação disponível durante todo o ano pelo e-mail: cpa@umfg.edu.br.

Segue a lista quantitativa da instância Discentes:

CATEGORIA: SINAES		
ASPECTO: Dimensão 1: MISSÃO E PDI		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e o PPC (Projeto Pedagógico de Curso) atende as expectativas do curso?	4.12	Bom para Muito Bom
Como você avalia a apresentação/acesso às informações da área Institucional no Site da UMFG, incluindo a visão e missão da instituição?	4.16	Bom para Muito Bom
Como você avalia as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da UMFG, atendem as expectativas da formação do curso?	4.09	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,12	
ASPECTO: Dimensão 2: POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia as contribuições dos conteúdos das disciplinas para a sua formação profissional e pessoal no curso?	4.15	Bom para Muito Bom
Como você avalia a interatividade entre as aulas teóricas e práticas de laboratório. Atende as expectativas para o curso?	4.06	Bom para Muito Bom
Como você avalia o NIT - Núcleo de Inovação e Tecnologia da UMFG?	4.14	Bom para Muito Bom
Como você avalia as iniciativas institucionais para o desenvolvimento de projetos, extensão e ações sociais?	4.12	Bom para Muito Bom
Como você avalia os equipamentos e laboratórios, são acessíveis para o desenvolvimento de pesquisa?	4.11	Bom para Muito Bom
Como você avalia o acervo da biblioteca física e virtual, atende ao seu curso ou área de atuação?	4.21	Bom para Muito Bom
Como você avalia o programa de iniciação científica da UMFG?	4.14	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,13	
ASPECTO: Dimensão 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia as condições de acessibilidade às pessoas com deficiência?	4.11	Bom para Muito Bom
Como você avalia as políticas de inclusão social e cidadania?	4.16	Bom para Muito Bom
Como você avalia o envolvimento da Instituição com as preocupações e demandas da sociedade?	4.13	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,13	
ASPECTO: Dimensão 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o acesso à ouvidoria no site, atende as suas necessidades?	4.09	Bom para Muito Bom
Como você avalia a UMFG na divulgação de ações (eventos, calendários, prazos...)?	4.13	Bom para Muito Bom
Como você avalia a forma de comunicação/informação visual da UMFG atende as suas expectativas (site, redes sociais, cartazes, murais, e outros)?	4.16	Bom para Muito Bom
Como você avalia a qualidade das informações prestadas à sociedade?	4.11	Bom para Muito Bom
Como você avalia a qualidade das informações prestadas pela UMFG aos alunos, atende as suas expectativas?	4.1	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,12	

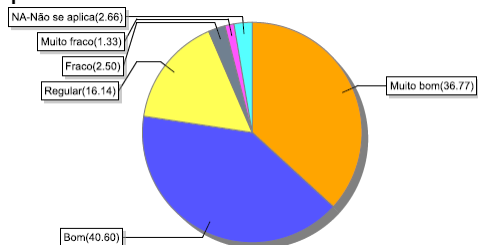
ASPECTO: Dimensão 5: POLÍTICA DE PESSOAL		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o desempenho da Coordenação de seu curso?	4.14	Bom para Muito Bom
Como você avalia o desempenho da Direção Acadêmica?	4.19	Bom para Muito Bom
Como você avalia o atendimento do setor financeiro?	4.23	Bom para Muito Bom
Como você avalia as informações prestadas pela secretaria acadêmica?	4.22	Bom para Muito Bom
Como você avalia o pessoal técnico administrativo da UMFG (TI, Administrativo, Serviços Gerais)?	4.29	Bom para Muito Bom
O pessoal da biblioteca demonstra um bom nível de formação e auxiliam na consulta?	4.35	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,24	
ASPECTO: Dimensão 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia a imagem institucional da UMFG?	4.22	Bom para Muito Bom
Como você avalia o seu nível de satisfação em fazer parte da UMFG?	4.19	Bom para Muito Bom
Qual seu nível de conhecimento sobre os órgãos colegiados (CONSEP, CAS e colegiado de curso) e suas atribuições?	3.78	Bom
Como você avalia o tipo de convivência interna na UMFG e seu favorecimento na formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?	4.17	Bom para Muito Bom
Qual o seu nível de satisfação com o curso que está matriculado?	4.15	Bom para Muito Bom
Como você avalia a UMFG em relação as oportunidades e condições para o seu desenvolvimento Pessoal e Profissional?	4.13	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,11	
ASPECTO: Dimensão 7: INFRAESTRUTURA		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o espaço físico, equipamentos didáticos e mobiliário das salas de aula para o seu curso?	4.21	Bom para Muito Bom
Como você avalia o espaço físico, mobiliário, o sistema de consulta e o acervo da biblioteca?	4.28	Bom para Muito Bom
Como você avalia os laboratórios disponíveis para as atividades práticas do curso quanto ao espaço físico, distribuição dos equipamentos e o preparo para as aulas práticas de formação?	4.14	Bom para Muito Bom
Como você avalia o ambiente Virtual de Aprendizado-AVA como instrumento complementar à sua formação?	4.13	Bom para Muito Bom
Como você avalia a distribuição das áreas de convivência?	4.13	Bom para Muito Bom
Como você avalia a lanchonete quanto ao espaço físico, o atendimento e a variedades de alimentos?	3.96	Bom para Muito Bom
Como você avalia as instalações sanitárias e o serviço de limpeza?	4.18	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,15	
ASPECTO: Dimensão 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia a promoção de melhorias pela UMFG decorrentes de avaliações anteriores da CPA?	4.03	Bom para Muito Bom
Como você avalia a divulgação dos resultados da última avaliação interna da CPA?	3.97	Bom para Muito Bom
Como você avalia o atendimento da CPA?	4.01	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,00	
ASPECTO: Dimensão 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o incentivo/auxílio da instituição à participação em eventos?	4.11	Bom para Muito Bom
Como você avalia o incentivo de professores e da coordenação à participação em atividades extracurriculares?	4.1	Bom para Muito Bom
Como você avalia o estímulo à participação de projetos de pesquisa, extensão e ações sociais na UMFG?	4.1	Bom para Muito Bom
Como você avalia os projetos, palestras, oficinas, minicursos e outros desenvolvidos pela coordenação na promoção da sua aprendizagem?	4.07	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,10	
ASPECTO: Dimensão 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia as políticas de incentivo financeiro interno, o PPP (Programa de Prorrogação de Pagamento) da UMFG?	4.16	Bom para Muito Bom
Como você avalia as políticas de incentivo financeiro externo (PROUNI, FIES, Parcerias com Empresas)?	4.12	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,14	

6.5.1. Gráficos da instância Discentes (Estudantes Presenciais UMFG)

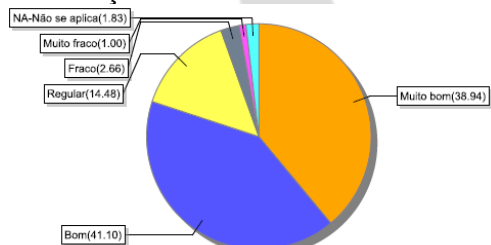
Na sequência observamos os gráficos extraídos da apropriação dos dados da instância Discente. Os gráficos foram adaptados diretamente da plataforma de autoavaliação institucional do sistema acadêmico (SWA Jacad).

CRITÉRIO: Dimensão 1: MISSÃO E PDI

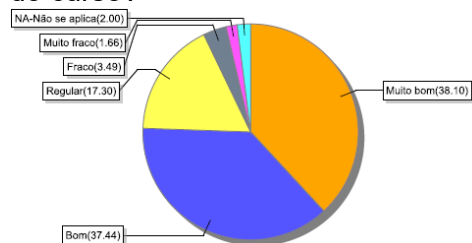
Como você avalia o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e o PPC (Projeto Pedagógico de Curso) atende as expectativas do curso?



Como você avalia a apresentação/ acesso às informações da área Institucional no Site da UMFG, incluindo a visão e missão da instituição?

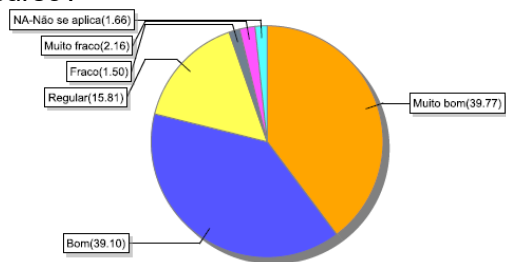


Como você avalia as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da UMFG, atendem as expectativas da formação do curso?

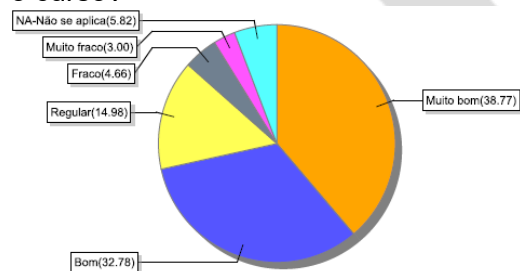


CRITÉRIO: Dimensão 2: POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

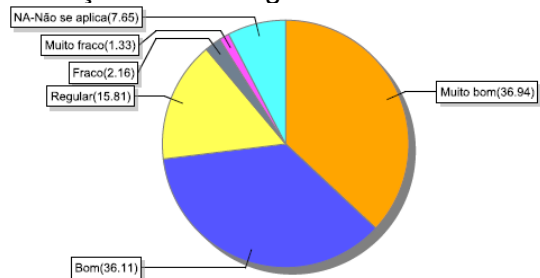
Como você avalia as contribuições dos conteúdos das disciplinas para a sua formação profissional e pessoal no curso?



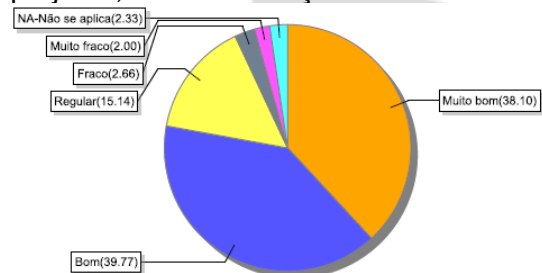
Como você avalia a interatividade entre as aulas teóricas e práticas de laboratório. Atende as expectativas para o curso?



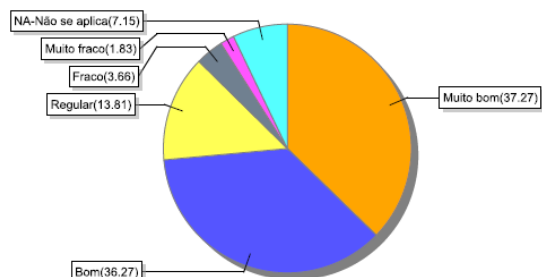
Como você avalia o NIT - Núcleo de Inovação e Tecnologia da UMFG?



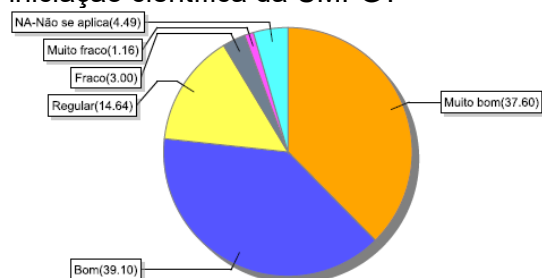
Como você avalia as iniciativas institucionais para o desenvolvimento de projetos, extensão e ações sociais?



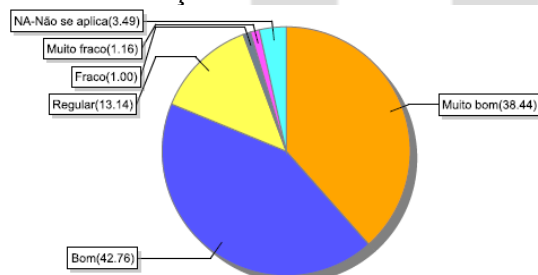
Como você avalia os equipamentos e laboratórios, são acessíveis para o desenvolvimento de pesquisa?



Como você avalia o programa de iniciação científica da UMFG?

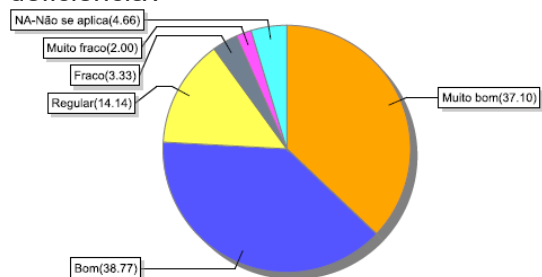


Como você avalia o acervo da biblioteca física e virtual, atende ao seu curso ou área de atuação?

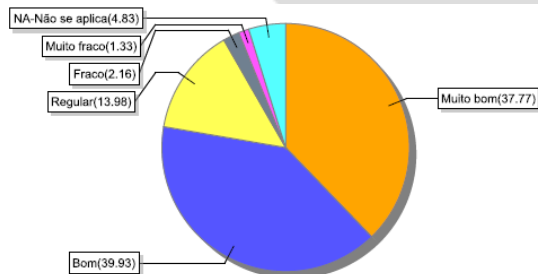


CRITÉRIO: Dimensão 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL

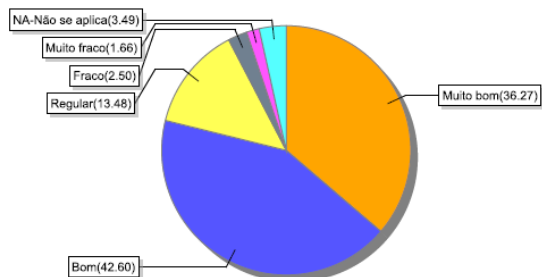
Como você avalia as condições de acessibilidade às pessoas com deficiência?



Como você avalia as políticas de inclusão social e cidadania?

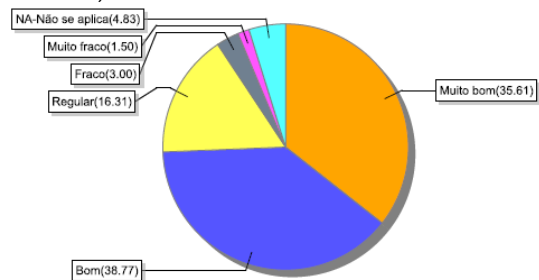


Como você avalia o envolvimento da Instituição com as preocupações e demandas da sociedade?

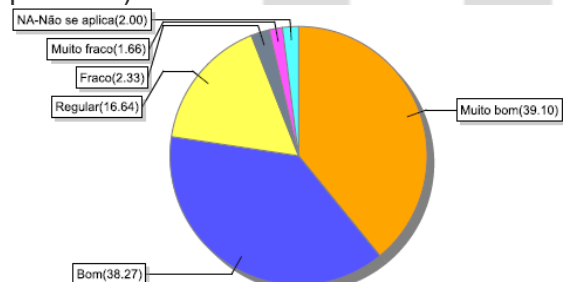


CRITÉRIO: Dimensão 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

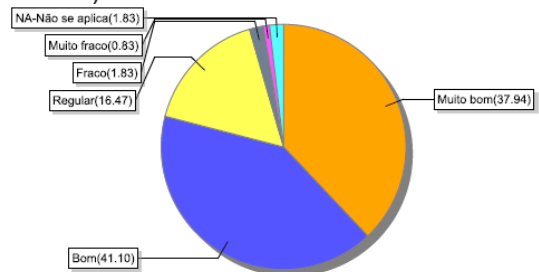
Como você avalia o acesso à ouvidoria no site, atende as suas necessidades?



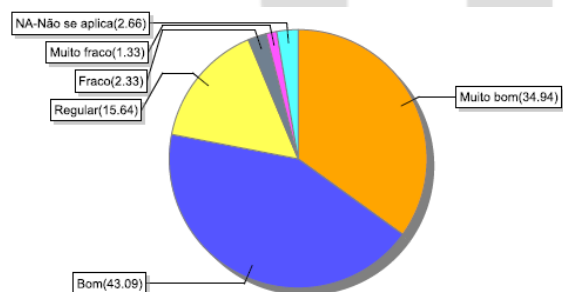
Como você avalia a UMFG na divulgação de ações (eventos, calendários, prazos...)?



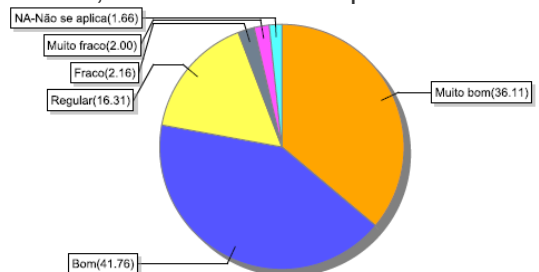
Como você avalia a forma de comunicação/informação visual da UMFG atende as suas expectativas (site, redes sociais, cartazes, murais e outros)?



Como você avalia a qualidade das informações prestadas à sociedade?

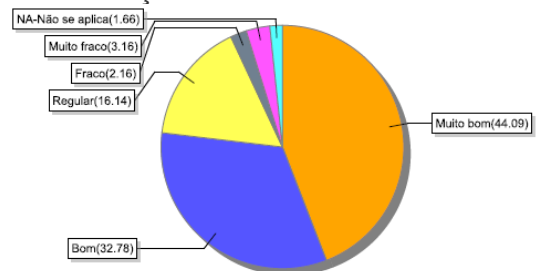


Como você avalia a qualidade das informações prestadas pela UMFG aos alunos, atende as suas expectativas?

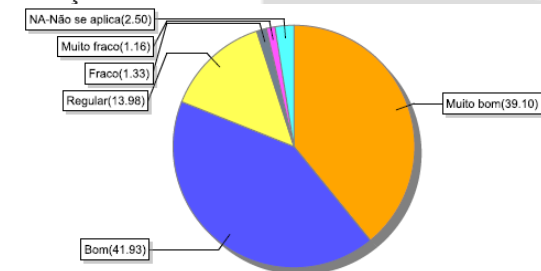


CRITÉRIO: Dimensão 5: POLÍTICA DE PESSOAL

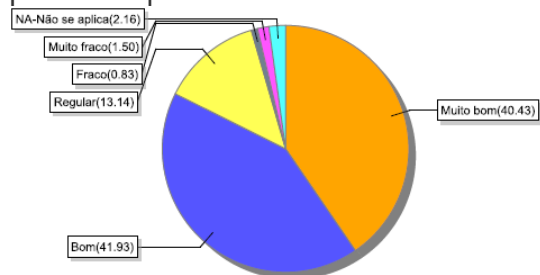
Como você avalia o desempenho da Coordenação de seu curso?



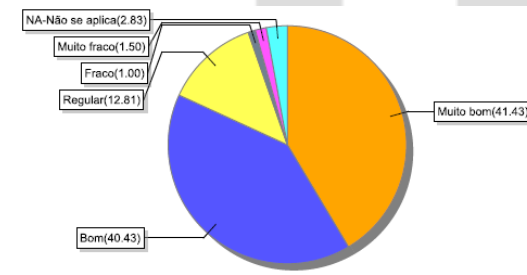
Como você avalia o desempenho da Direção Acadêmica?



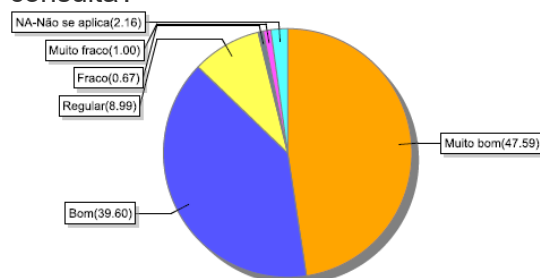
Como você avalia as informações prestadas pela secretaria acadêmica?



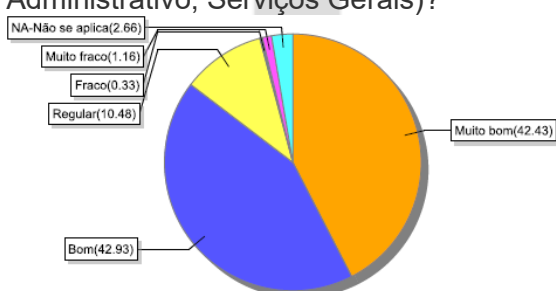
Como você avalia o atendimento do setor financeiro?



O pessoal da biblioteca demonstra um bom nível de formação e auxiliam na consulta?

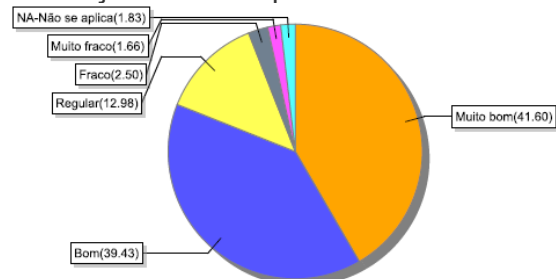


Como você avalia o pessoal técnico administrativo da UMFG (TI, Administrativo, Serviços Gerais)?

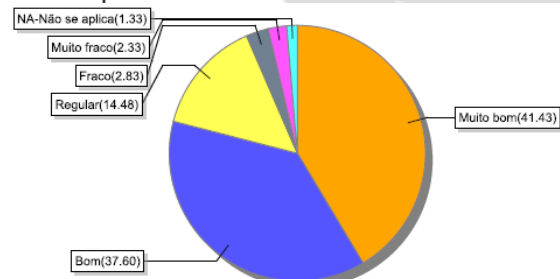


CRITÉRIO: Dimensão 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

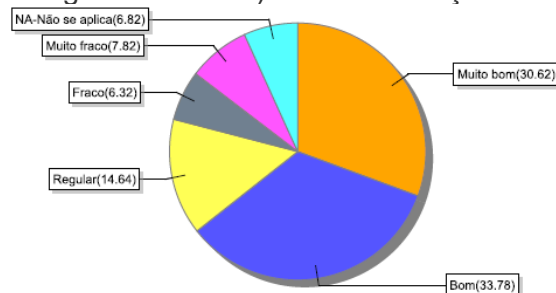
Como você avalia o seu nível de satisfação em fazer parte da UMFG?



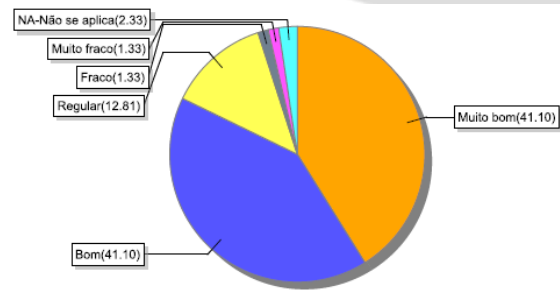
Qual o seu nível de satisfação com o curso que está matriculado?



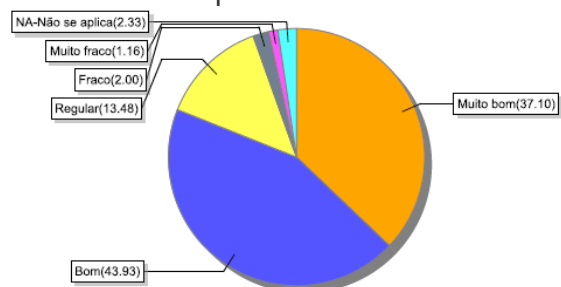
Qual seu nível de conhecimento sobre os órgãos colegiados (CONSEP, CAS e colegiado de curso) e suas atribuições?



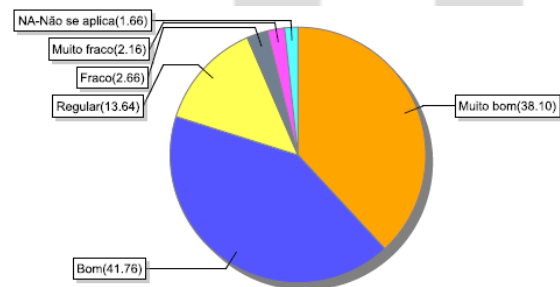
Como você avalia a imagem institucional da UMFG?



Como você avalia o tipo de convivência interna na UMFG e seu favorecimento na formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?

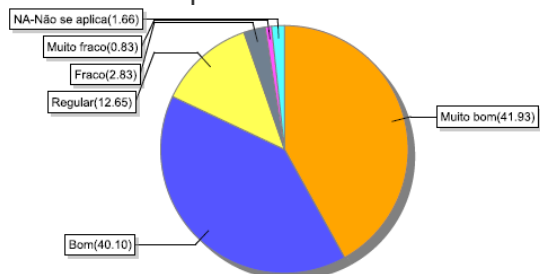


Como você avalia a UMFG em relação as oportunidades e condições para o seu desenvolvimento Pessoal e Profissional?

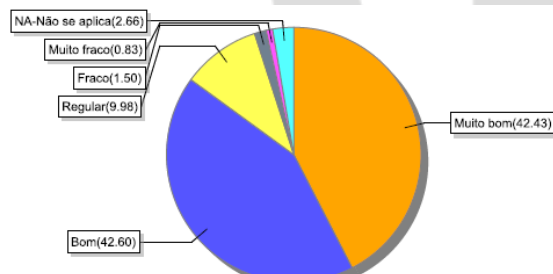


CRITÉRIO: Dimensão 7: INFRAESTRUTURA

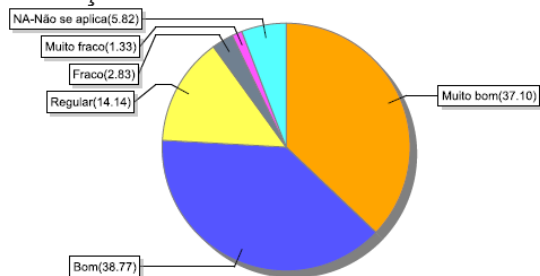
Como você avalia o espaço físico, equipamentos didáticos e mobiliário das salas de aula para o seu curso?



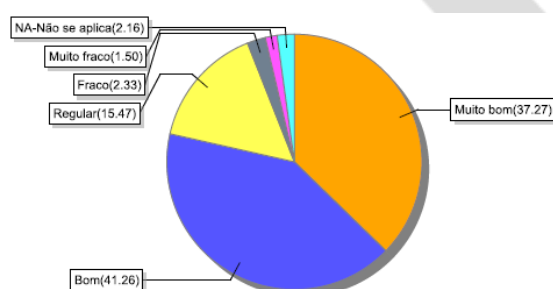
Como você avalia o espaço físico, mobiliário, o sistema de consulta e o acervo da biblioteca?



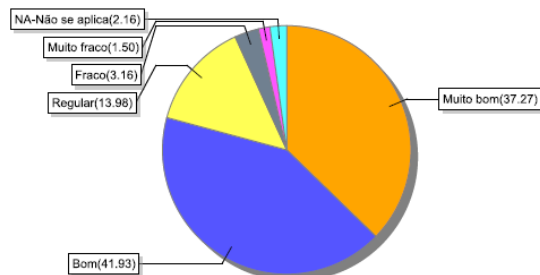
Como você avalia os laboratórios disponíveis para as atividades práticas do curso quanto ao espaço físico, distribuição dos equipamentos e o preparo para as aulas práticas de formação?



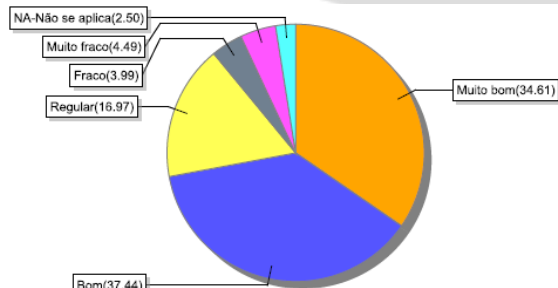
Como você avalia o ambiente Virtual de Aprendizado-AVA como instrumento complementar à sua formação?



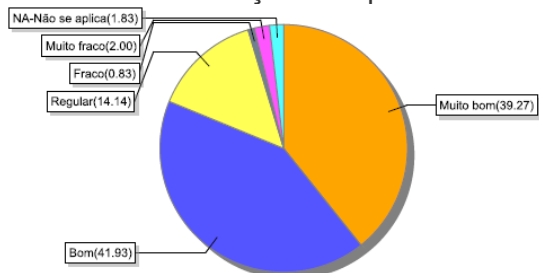
Como você avalia a distribuição das áreas de convivência?



Como você avalia a lanchonete quanto ao espaço físico, o atendimento e a variedades de alimentos?

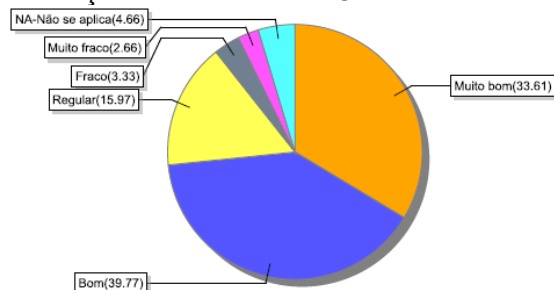


Como você avalia as instalações sanitárias e o serviço de limpeza?

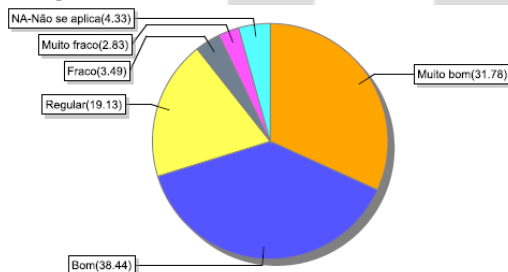


CRITÉRIO: Dimensão 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

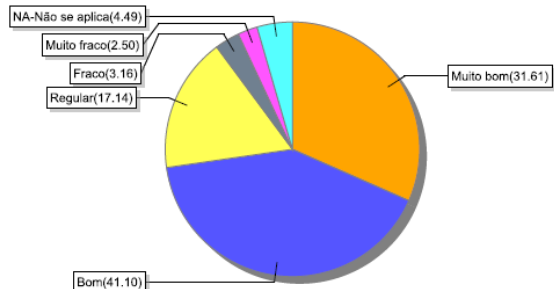
Como você avalia a promoção de melhorias pela UMFG decorrentes de avaliações anteriores da CPA?



Como você avalia a divulgação dos resultados da última avaliação interna da CPA?

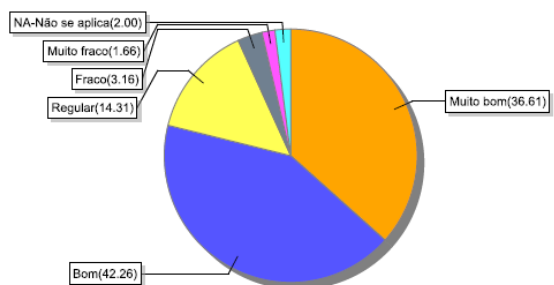


Como você avalia o atendimento da CPA?

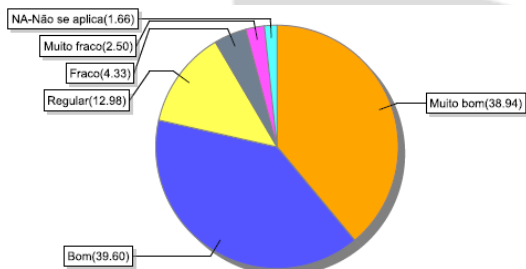


CRITÉRIO: Dimensão 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

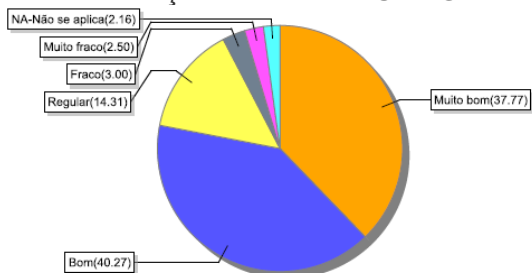
Como você avalia o incentivo/auxílio da instituição à participação em eventos?



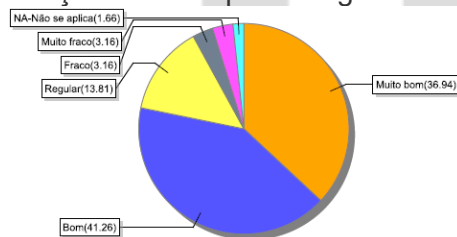
Como você avalia o incentivo de professores e da coordenação à participação em atividades extracurriculares?



Como você avalia o estímulo à participação de projetos de pesquisa, extensão e ações sociais na UMFG?

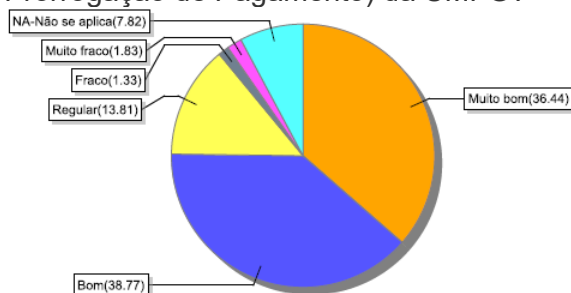


Como você avalia os projetos, palestras, oficinas, minicursos e outros desenvolvidos pela coordenação na promoção da sua aprendizagem?

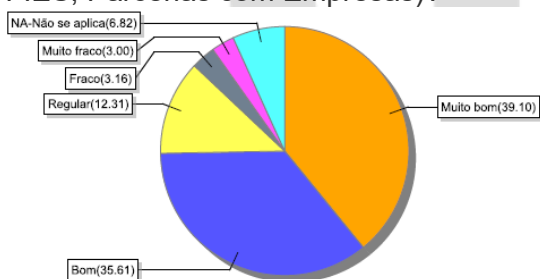


CRITÉRIO: Dimensão 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Como você avalia as políticas de incentivo financeiro interno, o PPP (Programa de Prorrogação de Pagamento) da UMFG?



Como você avalia as políticas de incentivo financeiro externo (PROUNI, FIES, Parcerias com Empresas)?



6.6. Instância EaD (Discente e Institucional)

Com a utilização exitosa do sistema acadêmico para a avaliação discente e institucional também no EaD, no portal do aluno foram apresentados os dois questionários de avaliação aos discentes, sendo um para a avaliação institucional, outro para a avaliação discente EaD.

É possível observar na autoavaliação as 10 dimensões do SINAES criadas como “Aspectos”, e que as médias registradas nos indicadores apontam para as maiores notas. As médias gerais agrupadas em cada uma das 10 dimensões do SINAES, tem como média geral dos indicadores 4,4 pontos, na escala de 1 a 5.

Este é um resultado muito positivo são **52,7% de respondentes**, ou em números, **obtivemos 29 discentes respondentes, dos 55 discentes habilitados** ao período da CPA neste ciclo. Todos os indicadores podem ser observados de forma desmembrada em cada uma das questões com seus respectivos gráficos.

As médias das dez dimensões do SINAES são apresentadas a seguir:

1. Missão e PDI (4,45)
2. Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão (4,37)
3. Responsabilidade Social (4,44)
4. Comunicação com a Sociedade (4,39)
5. Política de Pessoal (4,53)
6. Organização e Gestão da Instituição (4,45)
7. Infraestrutura (4,32)
8. Planejamento e Avaliação (4,40)
9. Política de Atendimento aos Discentes (4,41)
10. Sustentabilidade Financeira (4,43)

São apresentados a seguir os resultados médios dos indicadores de cada questão avaliada:

CATEGORIA: SINAES		
ASPECTO: Dimensão 1: MISSÃO E PDI		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e o PPC (Projeto Pedagógico de Curso) atende as expectativas do curso?	4.45	Muito Bom
Como você avalia a apresentação/acesso às informações da área Institucional no Site da UMFG, incluindo a visão e missão da instituição?	4.45	Muito Bom
Como você avalia as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da UMFG, quanto as expectativas da formação do curso?	4.45	Muito Bom
Média do aspecto	4,45	
ASPECTO: Dimensão 2: POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia as contribuições dos conteúdos das disciplinas para a sua formação profissional e pessoal no curso?	4.34	Bom para Muito Bom
Como você avalia a interatividade com os tutores e a turma. Atende as expectativas para o curso?	4.55	Muito Bom
Como você avalia o NIT - Núcleo de Inovação e Tecnologia da UMFG?	4.34	Bom para Muito Bom
Como você avalia o AVA - Ambiente Virtual de Aprendizado quanto a Disposição dos Materiais (Vídeos, Atividades, Materiais de Apoio, Estudo de Caso e Outros)?	4.34	Bom para Muito Bom
Como você avalia o acervo das bibliotecas virtuais, atende ao seu curso ou área de atuação?	4.34	Bom para Muito Bom
Como você avalia o AVA - Ambiente Virtual de Aprendizado quanto a Navegabilidade?	4.28	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,37	
ASPECTO: Dimensão 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia as condições de acessibilidade às pessoas com deficiência no AVA?	4.38	Bom para Muito Bom
Como você avalia as políticas de inclusão social e cidadania?	4.45	Muito Bom
Como você avalia o envolvimento da Instituição com as preocupações e demandas da sociedade?	4.48	Muito Bom
Média do aspecto	4,44	
ASPECTO: Dimensão 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o acesso à ouvidoria no site, atende as suas necessidades?	4.31	Bom para Muito Bom
Como você avalia a UMFG na divulgação de ações (eventos, calendários, prazos...)?	4.31	Bom para Muito Bom
Como você avalia a forma de comunicação/informação visual da UMFG, atende as suas expectativas (site, redes sociais, e-mail, AVA, outros)?	4.41	Bom para Muito Bom
Como você avalia a qualidade das informações prestadas à sociedade?	4.38	Bom para Muito Bom
Como você avalia a qualidade das informações prestadas pela UMFG aos alunos, atende as suas expectativas?	4.55	Muito Bom
Média do aspecto	4,39	
ASPECTO: Dimensão 5: POLÍTICA DE PESSOAL		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o desempenho da Coordenação de seu curso?	4.55	Muito Bom
Como você avalia o desempenho da Direção Acadêmica?	4.55	Muito Bom
Como você avalia o atendimento do setor financeiro?	4.48	Muito Bom
Como você avalia as informações prestadas pela secretaria acadêmica?	4.52	Muito Bom
Média do aspecto	4,53	

ASPECTO: Dimensão 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o seu nível de satisfação em fazer parte da UMFG?	4.52	Muito Bom
Qual o seu nível de satisfação com o curso que está matriculado?	4.38	Bom para Muito Bom
Qual seu nível de conhecimento sobre os órgãos colegiados (CONSEP, CAS e colegiado de curso) e suas atribuições?	4.24	Bom para Muito Bom
Como você avalia a imagem institucional da UMFG?	4.55	Muito Bom
Como você avalia a UMFG em relação as oportunidades e condições para o seu desenvolvimento Pessoal e Profissional?	4.55	Muito Bom
Média do aspecto	4,45	
ASPECTO: Dimensão 7: INFRAESTRUTURA		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o Portal do Aluno?	4.38	Bom para Muito Bom
Como você avalia o conteúdo disponível dentro das Unidades: Apresentação, Desafio, Infográfico, Conteúdo do Livro, Dica do Professor,...?	4.41	Bom para Muito Bom
Como você avalia o acesso às videoaulas?	4.34	Bom para Muito Bom
Como você avalia o Ambiente Virtual de Aprendizado-AVA como instrumento à sua formação?	4.41	Bom para Muito Bom
Como você avalia a navegação e o uso nas bibliotecas virtuais?	4.07	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,32	
ASPECTO: Dimensão 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia a promoção de melhorias pela UMFG decorrentes de avaliações anteriores da CPA?	4.39	Bom para Muito Bom
Como você avalia a divulgação dos resultados da última avaliação interna da CPA?	4.32	Bom para Muito Bom
Como você avalia o atendimento da CPA?	4.48	Muito Bom
Média do aspecto	4,40	
ASPECTO: Dimensão 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia o incentivo/auxílio da instituição à participação em eventos?	4.41	Bom para Muito Bom
Como você avalia o incentivo à participação em atividades extracurriculares?	4.41	Bom para Muito Bom
Como você avalia o estímulo à participação de projetos de pesquisa, extensão e ações sociais na UMFG?	4.41	Bom para Muito Bom
Como você avalia a Semana de Conhecimentos Gerais e outros desenvolvidos pela coordenação na promoção da sua aprendizagem?	4.41	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,41	
ASPECTO: Dimensão 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA		
Questão	Pontos	Conceito
Como você avalia as políticas de incentivo financeiro interno (Desconto de Pontualidade) da UMFG?	4.48	Muito Bom
Como você avalia as políticas de incentivo financeiro externo (Parcerias com Empresas)?	4.38	Bom para Muito Bom
Média do aspecto	4,43	

Os apontamentos qualitativos apropriados dentro de cada uma das dimensões do SINAES, foram apropriados e devidamente incorporados aos relatórios e encaminhados às áreas responsáveis dentro da UMFG para avaliação dos pontos que merecem ser mantidos e os de atenção para as devidas providências.

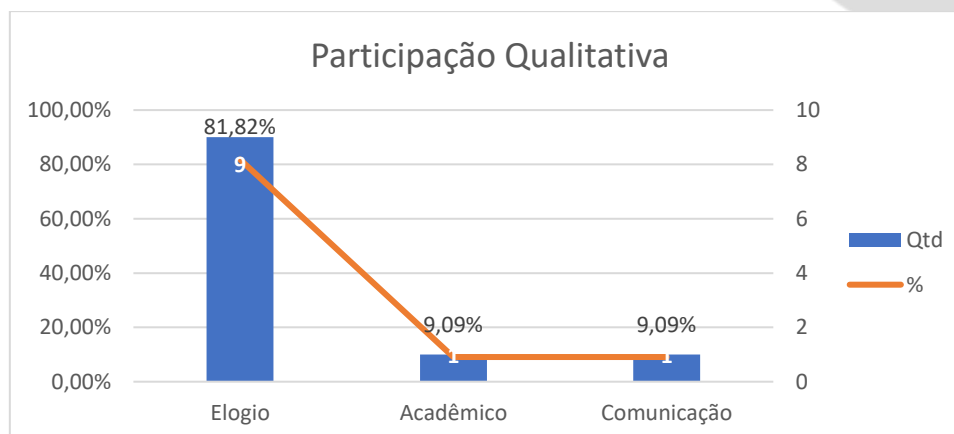
Nessa instância EaD, o resultado das avaliações dos docentes, foi apropriado e contabilizado nos relatórios (e-mails) individuais aos docentes apontando suas médias individuais para cada um dos requisitos avaliados, e de forma exitosa, neste ciclo, novamente foi aplicada a questão onde o discente avalia o docente na disciplina, e em sua última questão está a seguinte pergunta: **“Eu, enquanto aluno(a), participo efetivamente das aulas? (reflita)”**, para autorreflexão e apropriação do resultado de todas as questões, incluindo a reflexão da participação discente neste processo para a

construção equilibrada dos processos de ensino-aprendizagem requeridos para a qualidade do ensino esperada pela UMFG.

Sobre as questões qualitativas, foram registrados apenas 11 registros, e dos pontos de atenção qualitativos registrados, agora abordados dentro das dez dimensões SINAES pelos discentes podemos observar:

Áreas Responsáveis	Qtd	%
Elogio	9	81,82%
Acadêmico	1	9,09%
Comunicação	1	9,09%
Total Geral	11	100,00%

Os percentuais apurados podem ser mais bem observados no gráfico com as opções das questões subjetivas abordadas no ciclo de autoavaliação devidamente encaminhadas às áreas responsáveis:



Os dados apurados também podem ser observados com as opções qualitativas e suas propostas no ciclo de autoavaliação:

PROPOSTA: Não houveram questões relevantes com pontos de atenção. As questões foram encaminhadas para apenas duas áreas: Acadêmica e Comunicação para o conhecimento e se houver necessidade das devidas ações.

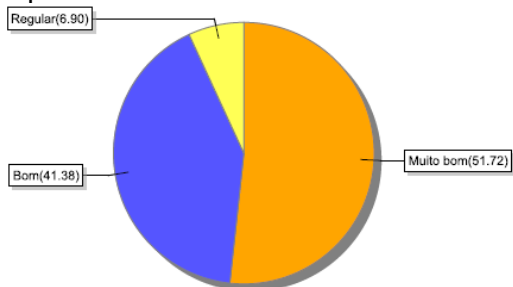
De modo geral, dos 11 registros descritivos abertos na CPA, sendo 81,82% elogios, 9,09% acadêmico e 9,09% de comunicação

6.6.1. Gráficos da instância EaD (Discente e Institucional)

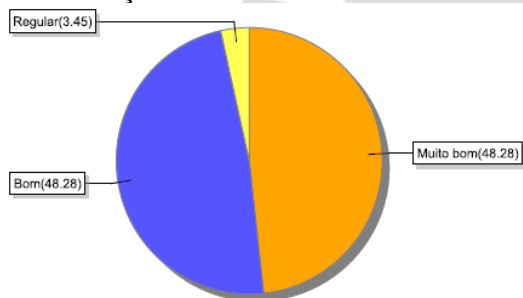
Na sequência observamos os gráficos extraídos da apropriação dos dados da instância EaD. Os gráficos foram adaptados diretamente da plataforma de autoavaliação institucional do sistema acadêmico (SWA Jacad).

CRITÉRIO: Dimensão 1: MISSÃO E PDI

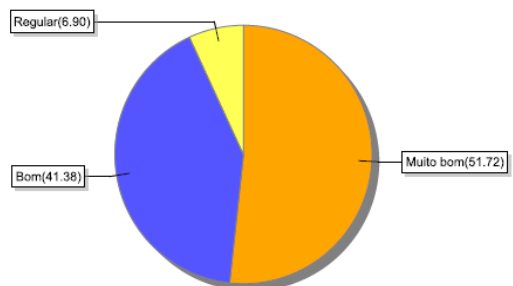
Como você avalia o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e o PPC (Projeto Pedagógico de Curso) atende as expectativas do curso?



Como você avalia a apresentação/ acesso às informações da área Institucional no Site da UMFG, incluindo a visão e missão da instituição?

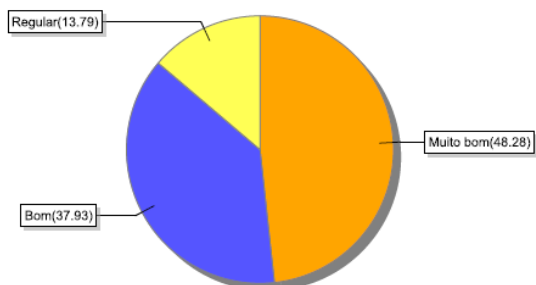


Como você avalia as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da UMFG, quanto as expectativas da formação do curso?

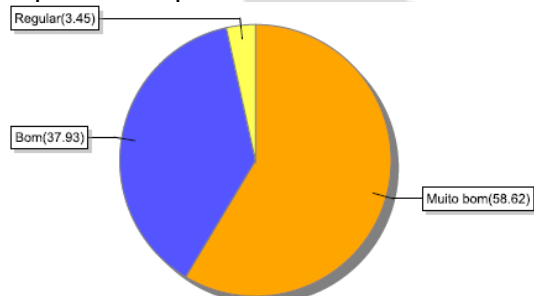


CRITÉRIO: Dimensão 2: POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

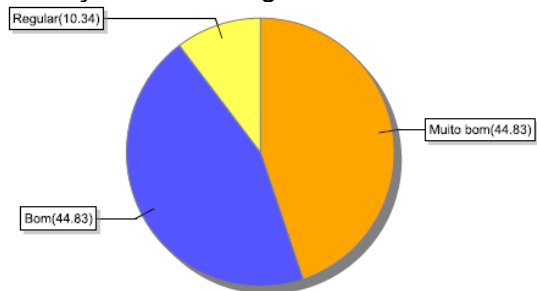
Como você avalia as contribuições dos conteúdos das disciplinas para a sua formação profissional e pessoal no curso?



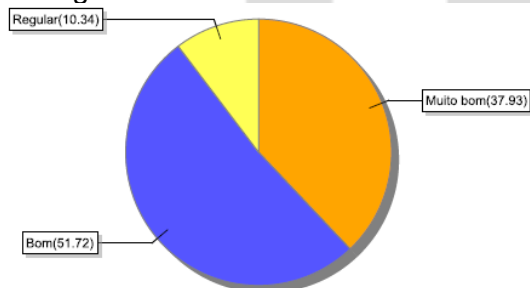
Como você avalia a interatividade com os tutores e a turma. Atende as expectativas para o curso?



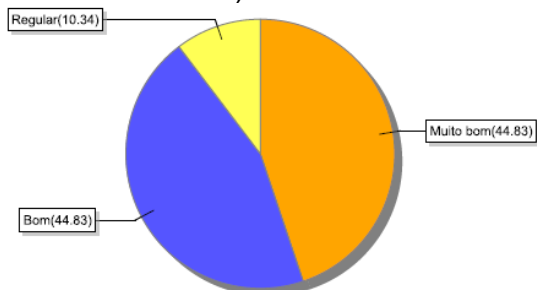
Como você avalia o NIT - Núcleo de Inovação e Tecnologia da UMFG?



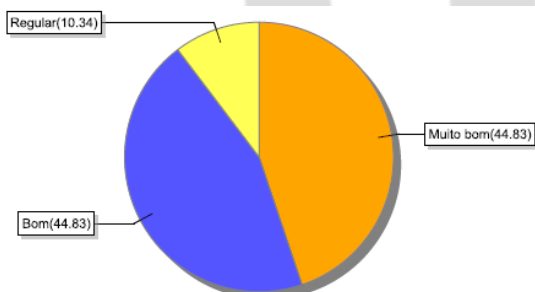
Como você avalia o AVA – Ambiente Virtual de Aprendizado quanto a Navegabilidade?



Como você avalia o AVA - Ambiente Virtual de Aprendizado quanto a Disposição dos Materiais (Vídeos, Atividades, Materiais de Apoio, Estudo de Caso e Outros)?

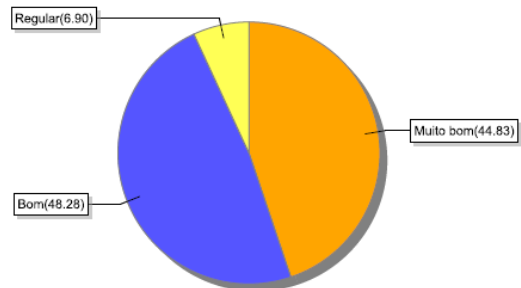


Como você avalia o acervo das bibliotecas virtuais, atende ao seu curso ou área de atuação?

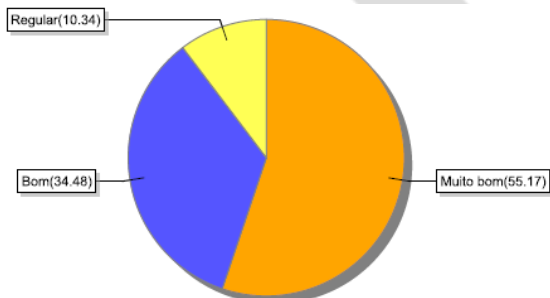


CRITÉRIO: Dimensão 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL

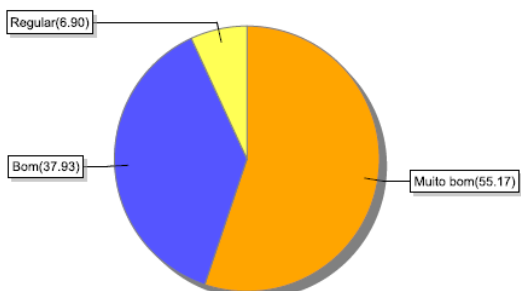
Como você avalia as condições de acessibilidade às pessoas com deficiência no AVA?



Como você avalia as políticas de inclusão social e cidadania?

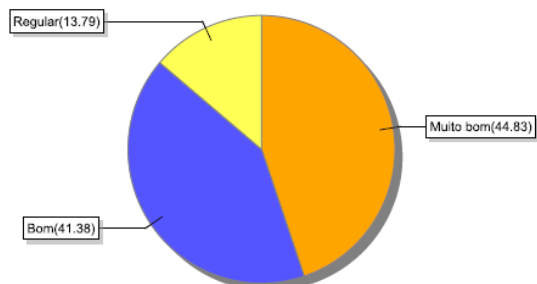


Como você avalia o envolvimento da Instituição com as preocupações e demandas da sociedade?

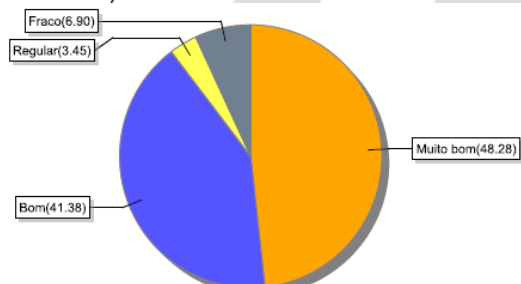


CRITÉRIO: Dimensão 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

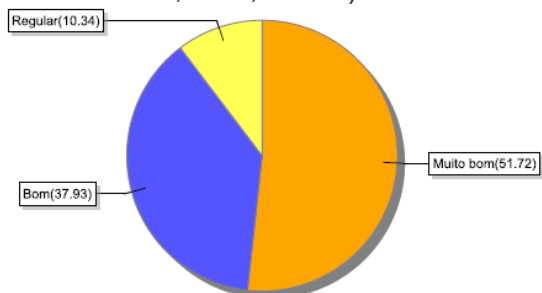
Como você avalia o acesso à ouvidoria no site, atende as suas necessidades?



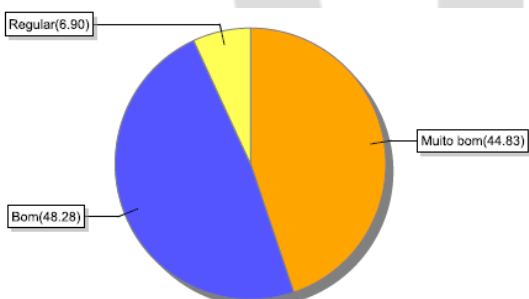
Como você avalia a UMFG na divulgação de ações (eventos, calendários, prazos...)?



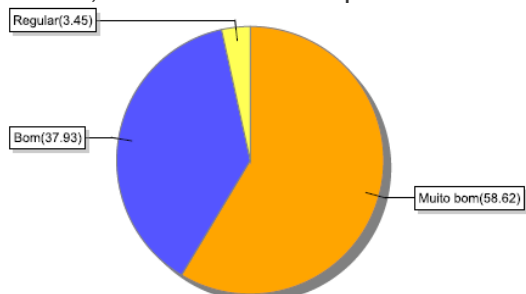
Como você avalia a forma de comunicação/informação visual da UMFG atende as suas expectativas (site, redes sociais, AVA, outros)?



Como você avalia a qualidade das informações prestadas à sociedade?

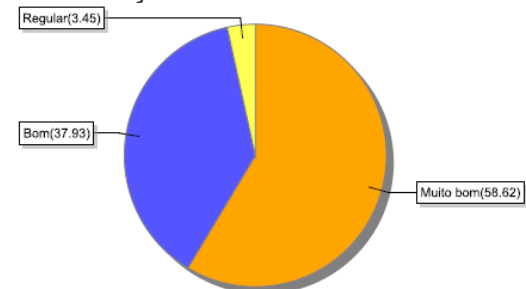


Como você avalia a qualidade das informações prestadas pela UMFG aos alunos, atende as suas expectativas?

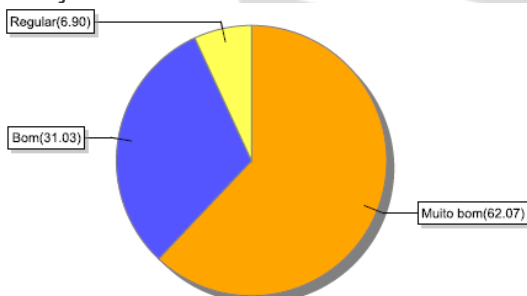


CRITÉRIO: Dimensão 5: POLÍTICA DE PESSOAL

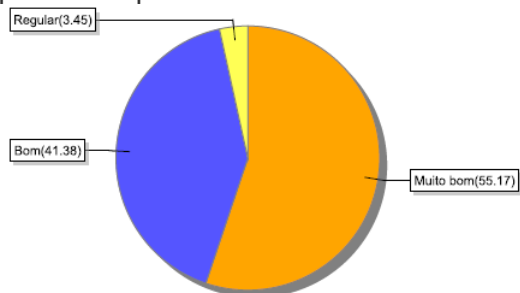
Como você avalia o desempenho da Coordenação de seu curso?



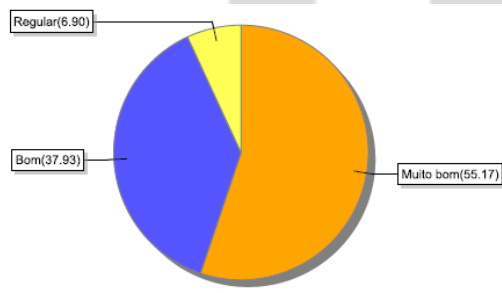
Como você avalia o desempenho da Direção Acadêmica?



Como você avalia as informações prestadas pela secretaria acadêmica?

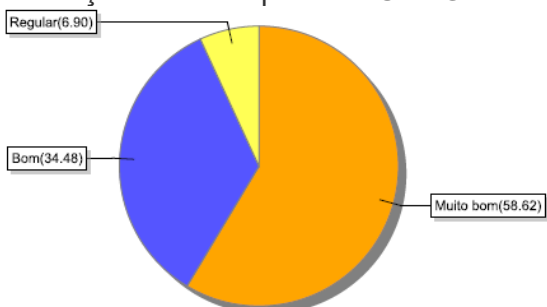


Como você avalia o atendimento do setor financeiro?

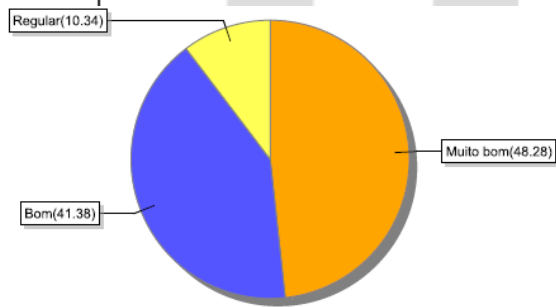


CRITÉRIO: Dimensão 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

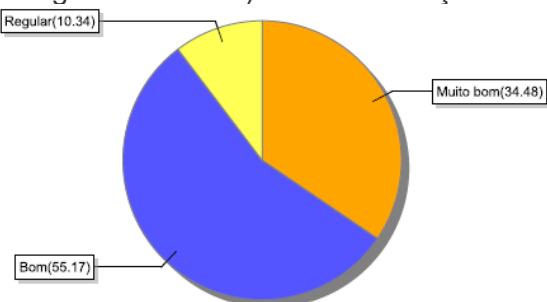
Como você avalia o seu nível de satisfação em fazer parte da UMFG?



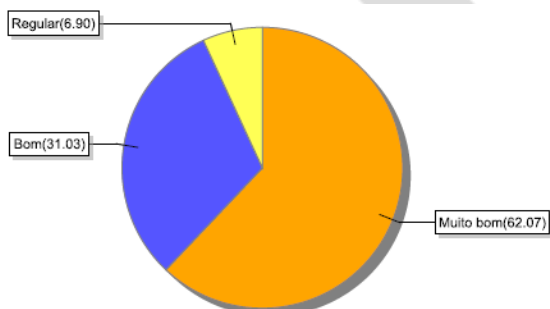
Qual o seu nível de satisfação com o curso que está matriculado?



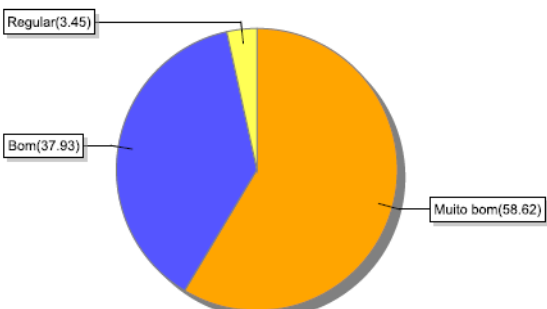
Qual seu nível de conhecimento sobre os órgãos colegiados (CONSEP, CAS e colegiado de curso) e suas atribuições?



Como você avalia a imagem institucional da UMFG?

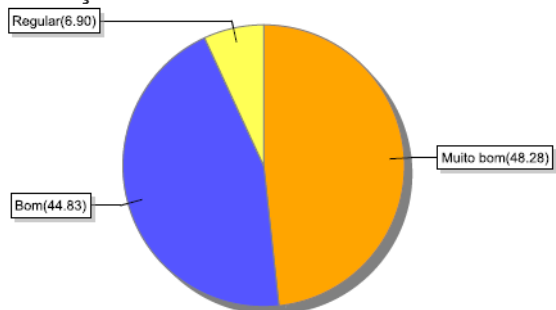


Como você avalia a UMFG em relação as oportunidades e condições para o seu desenvolvimento Pessoal e Profissional?

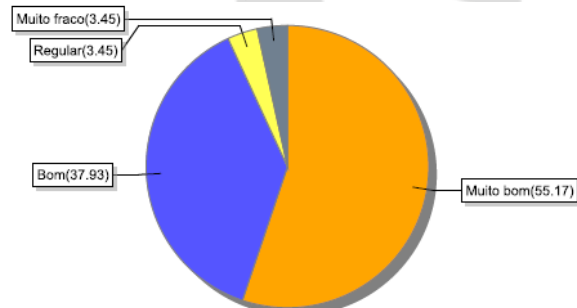


CRITÉRIO: Dimensão 7: INFRAESTRUTURA

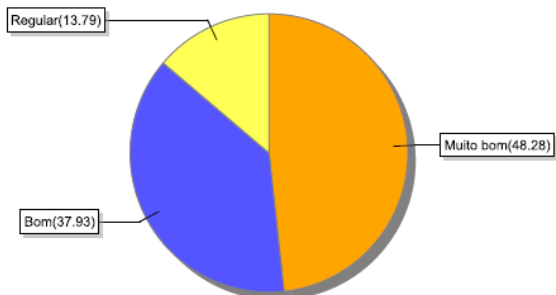
Como você avalia o Ambiente Virtual de Aprendizado-AVA como instrumento à sua formação?



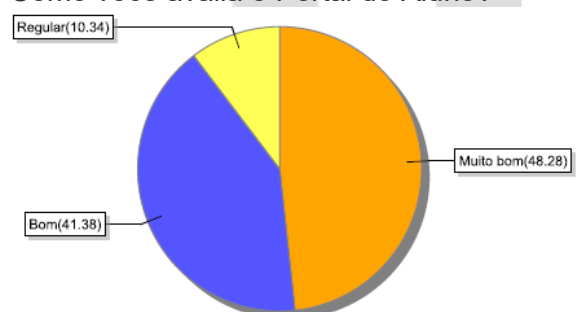
Como você avalia o conteúdo disponível dentro das Unidades: Apresentação, Desafio, Infográfico, Conteúdo do Livro, Dica do Professor, ...?



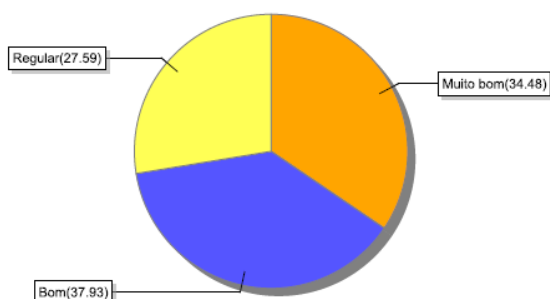
Como você avalia o acesso às videoaulas?



Como você avalia o Portal do Aluno?

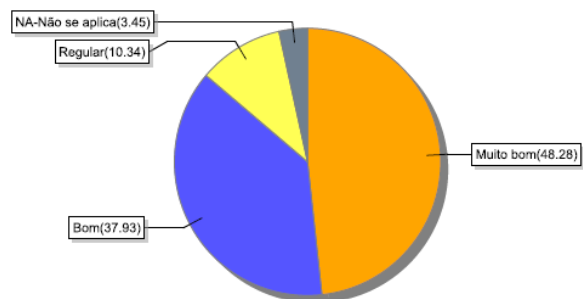


Como você avalia a navegação e o uso nas bibliotecas virtuais?

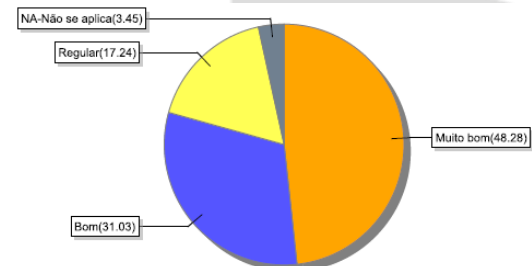


CRITÉRIO: Dimensão 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

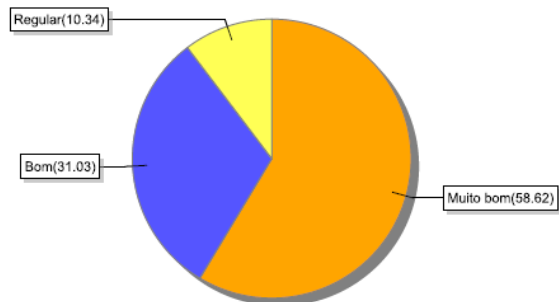
Como você avalia a promoção de melhorias pela UMFG decorrentes de avaliações anteriores da CPA?



Como você avalia a divulgação dos resultados da última avaliação interna da CPA?

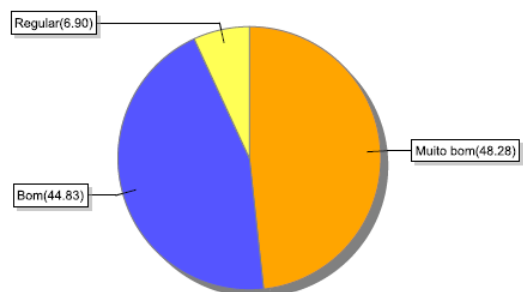


Como você avalia o atendimento da CPA?

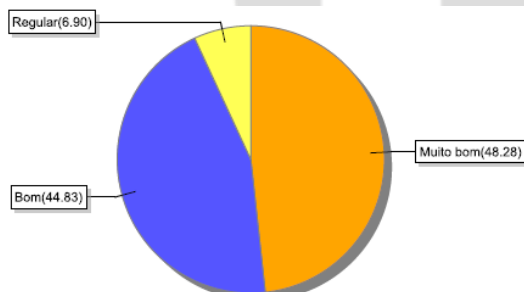


CRITÉRIO: Dimensão 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

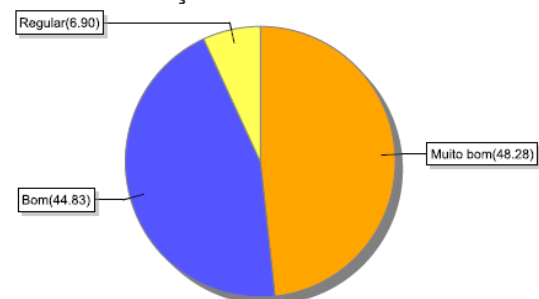
Como você avalia o incentivo/auxílio da instituição à participação em eventos?



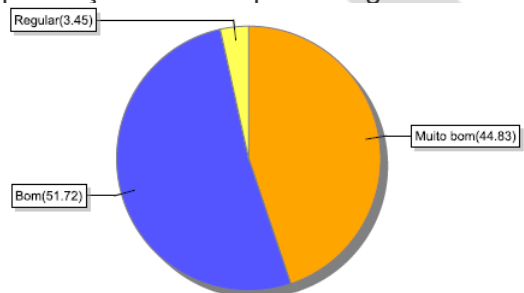
Como você avalia o incentivo à participação em atividades extracurriculares?



Como você avalia o estímulo à participação de projetos de pesquisa, extensão e ações sociais na UMFG?

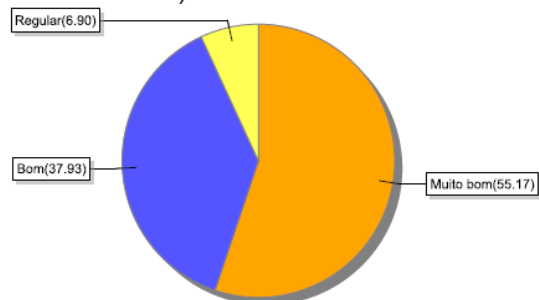


Como você avalia a Semana de Conhecimentos Gerais e outros desenvolvidos pela coordenação na promoção da sua aprendizagem?

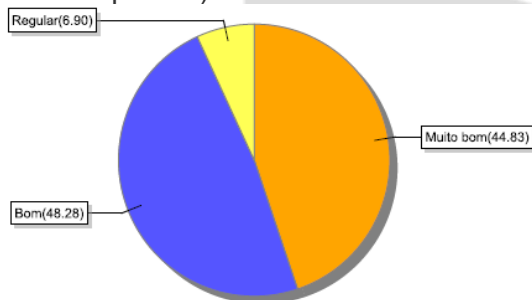


CRITÉRIO: Dimensão 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Como você avalia as políticas de incentivo financeiro interno (Desconto de Pontualidade) da UMFG?



Como você avalia as políticas de incentivo financeiro externo (Parcerias com Empresas)?



6.7. Finalização das Propostas e Ações a Serem Implantadas

Para finalizar, todas as instâncias, foi realizada a apropriação dos dados analisados, e foram considerados os processos de sistematização e previsão de ações que serão desenvolvidas para a avaliação nos próximos ciclos da CPA, bem como a apreciação dos resultados conseguidos com os ciclos de autoavaliação já executados pela CPA. Este processo contempla a melhor forma de avaliar e atender ao ensino de forma a contemplar os objetivos da UMFG.

Em relação aos pontos frágeis identificados durante a autoavaliação institucional deste ciclo, e que não se encontraram explicitamente neste relatório, foram encaminhadas de acordo com as comunicações já qualificadas para cada um dos responsáveis para atuação com as ações necessárias corretivas, informativas ou para simples apreciação.

7. REFERÊNCIAS

JACAD – Sistema Educacional. **AV01 – Avaliação por Avaliado.** Disponível no Sistema SWA JACAD. Acesso em: 22 de jun. de 2026.

JACAD – Sistema Educacional. **AV02 – Avaliação por Aspecto Geral.** Disponível no Sistema SWA JACAD. Acesso em: 22 de jun. de 2026.

JACAD – Sistema Educacional. **AV04 – Relatório de Avaliação por Info Avaliada.** Disponível no Sistema SWA JACAD. Acesso em: 22 de jun. de 2026.

JACAD – Sistema Educacional. **AV07 – Relatório de Avaliação por Pergunta.** Disponível no Sistema SWA JACAD. Acesso em: 22 de jun. de 2026.

LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004 (DOU Nº 72, 15/4/2004, SEÇÃO 1, P. 3/4), Brasília, 14 de abril de 2004; 183º Independência e 116o República. Institui o Sistema Nacional de Avaliação Educação Superior - SINAES e dá outras Providências.

Likert, R. A technique for measurement of attitudes. **Archives of Psychology**, v.140, p. 5-55, 1932

MINISTÉRIO EDUCAÇÃO (MEC). **Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior. Diretrizes e Instrumentos.** Brasília: INEP, 2010.

CPA COMISSÃO
PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO

site: umfg.edu.br/cpa

E-mail: cpa@umfg.edu.br

CPA

1º Semestre

Comissão Própria
de Avaliação

**20
26**

UMFG
Faculdade